ಸಚಿವರಾದ ಸಿಂಧ್ಯಾರವರೇ. ನಾವು ಕೇಳಿರುವುದಿಷ್ಟೇ, ನಾವು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಿ ಎಂದೂ ಕೇಳಿಲ್ಲ. ಅದು ನಿಮಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು. ನೀವು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದಂತಹ 25 ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಹಣದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದೆ? ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ? ಬರಗಾಲ ಪ್ರದೇಶವಿರಬಹುದು, ಅತಿವೃಷ್ಟಿ ಇರಬಹುದು. ಅಂಕಿ-ಅಂಶಗಳು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ನಾಗೇಗೌಡ: ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು, 57 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸ್ ಹತ್ತಿರ ಲೆಕ್ಕವಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಅದು ಆನ್-ಗೋಯಿಂಗ್ ವರ್ಕ್. ವರ್ಕ್ ಕಂಪ್ಲೀಟಾಗಿ, ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಫೈನಲೈಸ್ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಇಮ್ಮೀಡಿಯೆಟ್ ಆಗಿ ಕೇಳಿದ ತಕ್ಷಣ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ನಾಳೆಯವರೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನಾಳೆ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

(3) ಶಾಸನ ರಚನೆ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು

ವಿಧೇಯಕಗಳನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು

(1) ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ 1996 ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಸಿ. ಜಿಗಜಿಣಗಿ (ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 1996ರ ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಬಿ.ಹುಕ್ಕೇರಿ: ಈಗ ಕೂಡಲ ಸಂಗಮದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕ 1996ನ್ನೇನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಚಿಕ್ಕೋಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಯಡಿಯೂರು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡ ತರಬೇಕು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ನೀವು ಯಡಿಯೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಪಂಡರಾಪುರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಯಾವುದನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ಮಾತನಾಡಿ. ದಯಮಾಡಿ ಕೇಳಿ. ನೀವು ಈಗ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ಮಾತನಾಡಿ. ಬೇರೆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಇದರ ವಿಚಾರವೇನು? ಆಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಏನು?...

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ತಾವು ಕುಳಿತು ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಬೇಡವೆಂದವರ್ಯಾರು?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರು ಎದ್ದುನಿಂತರೆ, ಅವರು ಹೇಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು? ಅವರು ಉತ್ತರಿಸುವಾಗ... (ಗೊಂದಲ)

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ತಾವು ಹೇಳಿ ಕೂಡಸಂಗಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಒಂದನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಗಮನಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಜಿಗಜಿಣಗಿಯವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೊಂದು ಜನ ಸಚಿವರು ಸಹಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಎದ್ದಿರಿ. ಸಿಂಧ್ಯಾ ಅವರೆದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಷ್ಟು ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೇ? ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಎದ್ದಿರಿ? ಒಟ್ಟಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಎದ್ದಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಬೈರೇಗೌಡ: ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲವೇ ನಾವು?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಆಯಿತು. ತಾವು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್.ಸಿ.ಜಿಗಜಿಣಗಿ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕೂಡಲಸಂಗಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ ಅಧಿನಿಯಮ 94 ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಚಿಕ್ಕದು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಬದಲಾಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಎನ್ನುವ ಪದ ನೇಮಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ಒಂದು. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡಲು ಇರುವ ನಿರ್ಬಂಧವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಆಮೇಲೆ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಎಂಬುದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಎಂಬ ಪದ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು. ಅಥವಾ ಬಳಸಲು ಎಂಬ ಪದ ಸೇರಿಸುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೋಜನೆ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ನೇಮಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಬಹುದು ಎಂಬ ಕರೆಕ್ಷನ್ ಅಷ್ಟೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅಪೊಸಿಷನ್ ಲೀಡರ್ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ತಾವೆಲ್ಲಾ ಎದ್ದುನಿಂತರೆ ಹೇಗೆ?

+ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು): ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನೇನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ ಅಂದರೆ ಈ ಕೂಡಲಸಂಗಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕ ಏನಿದೆ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಏನೆಂದರೆ ಛೇರ್ಮನ್ ಎಂಬುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಅಫಿಷಿಯೋ ಛೇರ್ಮನ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದೆ ಫುಲ್‌ಟೈಮ್ ಛೇರ್ಮನ್ ತೆಗೆದು. ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳಿದರೆ ಸರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಫುಲ್‌ಫ್ಲೆಡ್ಜ್ಡ್ ಛೇರ್ಮನ್ ಇರಬೇಕು, ಅಥಾರಿಟಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ಅಥಾರಿಟಿಯನ್ನು, ಕೂಡಲಸಂಗಮ ಬೋರ್ಡನ್ನಾಗಿ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇಪತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಎಕ್ಸ್-ಅಫಿಷಿಯೋ ಛೇರ್ಮನ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಇದರ ಅನಾಹುತ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಕೆಲಸದ ಒತ್ತಡಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣ ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನೇ ಅವರು ಅಟೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಏರಿಯಾ ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಈ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಫಾರ್ಮೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಬಸವೇಶ್ವರರ ಐಕ್ಯಮಂಟಪ ಇದೆ. ಸಂಕೇಶ್ವರ ಗುಡಿ ಇದೆ. ಆಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಫಿಲಸಾಫಿಕಲ್ ಸೆಂಟರ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬರುವವರಿಗೆ ಆ ಸ್ಥಳದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಕ್ತಿ ಹುಟ್ಟಬೇಕು, ಅದನ್ನು ನೋಡತಕ್ಕ ಟೂರಿಸಂ ಸ್ಥಳವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಅಟ್ರಾಕ್ಷನ್ ಆಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೂಡಲಸಂಗಮ ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡಿದ್ದು, ಇವತ್ತು ನೀವು ಫುಲ್‌ಫ್ಲೆಡ್ಜ್ಡ್ ಛೇರ್ಮನ್ ತೆಗೆದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಅಫಿಷಿಯೋ ಛೇರ್ಮನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲವು ನಾಮಕಾವಸ್ಥೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರಲ್ಲಾ ಹಾಗಾಗಿ ಐದುನಿಮಿಷ ಕುಳಿತು ಅಡ್ಜರ್ನ್ ಆಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಯಾರಾದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಮೀಟಿಂಗ್ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಡಿಸಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಯಾವ ಹಕ್ಕೂ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಮೊದಲು ಹೇಗೆ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಛೇರ್ಮನ್ನರಿದ್ದರು ಹಾಗೆ ಅವರು ಇರಬೇಕು. ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಹಣವನ್ನೂ ಕೂಡ

ಕೊಡಬೇಕು. ಸೆಪರೇಟಾಗಿ ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರ ಇರುತ್ತದೋ, ಆ ರೀತಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜಯದೇವ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಕಾರ್ಡಿಯಾಲಜಿಯನ್ನು ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಮಾಡಿದೆವು. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಮಾಡಿದೆವು. ಬಳ್ಳಾರಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಅಟಾನಮಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗೆ ಅಟಾನಮಸ್ ಎಂದು ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಎಕ್ಸ್ ಅಫಿಷಿಯೋ ಛೇರ್ಮನ್ ಎಂದು ಸುಮ್ಮನೆ ಬೇಕಾಬಿಟ್ಟಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣಾವಧಿ ಛೇರ್ಮನ್ ಮಾಡಿ ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡಿ. ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಮುದ್ನಾಳೆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸ್ಕೀಮುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾವು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮತ್ತು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ. ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಏತಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿ? ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ.ಗೆ ಅನೇಕ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಇವತ್ತು ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ನಮ್ಮದು ಅಪ್ರೂವ್ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು ಅದು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅಪ್ರೂವಲ್ ಆಗಲೀ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟೀವ್ ಅಪ್ರೂವಲ್ ಆಗಲೀ ಅವರಿಗೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ನಾಳೆ ಯಾವ ಯಾವುದೋ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಅಲ್ಲಿ ಬರಬಹುದು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ಇನ್‌ಫ್ಲೂಯೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಬಂದು ಇಂಜಿನಿಯರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಕೌಂಟಬಲಿಟಿ ಎಂದು ಏನು ಇರುತ್ತದೆ ಆ ಅಕೌಂಟಬಲಿಟಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರೆಂದರೆ:

In the Kudala Sangama Development Board Act, 1994 (Karnataka Act 37 of 1994) it is proposed to amend sub-section (4) of section 3 to make the Chief Minister as Ex-Officio Chairman instead of Chairman and in the proviso to clause (g) of sub-section (4) the words "PWD (C&B) is being omitted so as to remove the restriction of nominating persons who are working only in (C&B) of Public Works Department.

ಏನು ಸ್ವಾಮಿ ಇದು? ಸಿ ಆಂಡ್ ಬಿ ಎಂದರೆ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ.ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ

ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ಸ್, ಡೆವಲಪ್ಮೆಂಟ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ ನೋಡುವವರು ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿರದ ಹಾಕಿದ್ದು. ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ಯಾರಿಗೋ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರೀ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಮತ್ತು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೆಲಸ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎಂದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಅಕೌಂಟಬಲಿಟಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಳೆ ಏನಾದರೂ ಡಿಸಿಪ್ಲಿನರಿ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಹೊರಗಿನ ಮನುಷ್ಯ ಇದ್ದಾಗ ಮಿಸ್‌ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆದಾಗ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಿಂದ ಹಣ ದೋಚಿಕೊಂಡು ಅಥವಾ ತಿಂದುಕೊಂಡು ಹೋದಾಗ ನೀವು ಇವರ ಮೇಲೆ ಡಿಸಿಪ್ಲಿನರಿ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಹೊರಗಿನವರನ್ನು ತಂದು ಇಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಬೇಡ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಎಕ್ಸ್ ಅಫಿಷಿಯೋ ಛೇರ್ಮನ್ ಆಗಿ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರನ್ನು ಮಾಡುವುದೆಂದರೆ ಮೊದಲೇ ಅವರಿಗೆ ಪುರಸೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್-ಅಫಿಷಿಯೋ ಛೇರ್ಮನ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಬೋರ್ಡ್ ಕಂಪ್ಲೀಟಾಗಿ ಮಲಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಬೋರ್ಡ್ ಜೀವಂತವಾಗಿರಬೇಕು, ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕು, ಮುದ್ದಾಳೆ ಕಮಿಟಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಕೂಡಲಸಂಗಮಕ್ಕೆ ಒಂದು ಟೂರಿಸಂ ಅಟ್ರಾಕ್ಷನ್ ಆಗತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆ ನಿಮಗಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿ. ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ಸಾರಿಯಾದರೂ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆದು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಮಾಡಿ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದರೆ ಏನೋ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ನೀವು ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಕಡೆ ಗಮನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟಿ. ಅನೇಕ ಸಾರಿ ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ. ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಲ್ ಡೆವಲಪ್ಮೆಂಟ್ ಸಿಂಗಲ್ ವಿಂಡೋ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಇಂಥ ಅನೇಕ ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗಳಿಗೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಟೆಂಡ್ ಆಗುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯಥಾಪ್ರಕಾರ ಇಡಿ ಮತ್ತು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆಸುವುದನ್ನು ಮಾಡಿ. ಡೆವಲಪ್ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ನಿಗದಿತ ಹಣವನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ ಟೈಮ್ ಬೌಂಡ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಹಾಕಿ. ಇಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಐದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಆಗಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಹಾಕಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ತಾವು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ (ಚಾಮರಾಜ ಪೇಟೆ): ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಲೇಷನ್ ತಪ್ಪಿದೆಯೋ ಸರಿ ಇದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಹೇಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದರೆ

ಪ್ರಾಯಶಃ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅದೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ "Amendment of Section 3-(1) in clause (a) for the word 'Chairman', then words 'ex-officio Chairman" shall be substituted". ಒರಿಜಿನಲ್ ಸೆಕ್ಷನ ದಯವಿಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಚೇಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಎನ್ನುವ ಕಡೆ ಎಕ್ಸ್-ಅಫಿಷಿಯೋ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅದರ ಅರ್ಥ ಏನು? ಚೇಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಹೋದರು ಎಕ್ಸ್ ಅಫಿಷಿಯೊ ಹೇಗೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ಓದುತ್ತದೆಂದರೆ "ex-officio shall be the Chairman of the Board" ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಬೇಕು ಯಾವರೀತಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು. ಚೇಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಎಂಬ ಪದ ಹೋಗಿ ಎಕ್ಸ್ ಅಫಿಷಿಯೋ ಎಂಬ ಪದ ಬರುತ್ತದೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೂ ಇಲ್ಲ, ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ನೋಡಿ.

3.40 ಪಿ.ಎಂ

ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಬೇಕಲ್ಲಾ? ಈಗ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರು ಹೇಳಿದರು, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ; ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಚೇಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಯಾಕೆ ಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕೂಡಲಸಂಗಮ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಏನಿದೆ, ಎಂದರೆ ಸಕಲ ಜೀವಾತ್ಮಗಳಿಗೆ ಲೇಸನ್ನೇ ಬಯಸುವ ಬಸವಣ್ಣ. ಇವನಾರವ ಇವನಾರವ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ 'ಇವ ನಮ್ಮವ' ''ಇವ ನಮ್ಮವ'' ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಂದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗುತ್ತಾರೋ, ಅವರು ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೂಡಲಸಂಗಮದ ಬಸವೇಶ್ವರರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ, ಅದನ್ನು ಕೇಳಿ, ಒಂದು ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋದಾಗ ಅವರ ನುಡಿ ಅವರ ಕಿವಿಗೆ ಬಿದ್ದು ನೋಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶ ದೊರಕಿದರೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಕೆಟ್ಟ ಚಟಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅದು ಹೋಗಿ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಲೀ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಇದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನನ್ನ ಅಭಿಮತ. ಈ ಸಂಜಯಗಾಂಧಿ, ಜಯದೇವ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್, ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್, ಇವಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಬೇಕಾದರೆ ತೆಗೆಯಿರಿ. ಆದರೆ ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ ಮಂಡಲ ಏನಿದೆ, ಬಸವಣ್ಣನವರು ಐಕ್ಯವಾದಂಥ ಪುಣ್ಯಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರಬೇಕು. ಅದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೂಡ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ಎರಡನೇಯದು, ಸೆಕ್ಷನ್ 3- "Amendment of section 3-(1) in clause (a) for the word

'chairman, then words "ex-officio chairman' shall be substituted'. ಅದು ಯಾರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಒರಿಜಿನಲ್ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದು ನೋಡಬೇಕು. ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 5 - Clause (F) provisoನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ You have any share or interest ಎಂದು ಇದೆ. ಈಗಿರುವ ಒರಿಜಿನಲ್ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ. ಈಗ ಇವರು ಅನ್ನುತ್ತಾರೆ- "For the words any interest, the words any share or interest shall be substituted" ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಏನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಈಗಾಗಲೇ ಇದೆ. 'Any share or interest' ಎಂದು Section 5 Clause F proviso ಇದು ಹಾಗೆ ಇದೆ. ನೀವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ 'For the words' any interest' the words' any share or interest' shall be substituted'. ಇದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇರುವುದನ್ನೇ ನೀವು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಅನ್ನುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು ಅನ್ನುತ್ತೀರಾ? ಇದೇನು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ನೋಡಬೇಕು. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಕಣ್ಣುಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ತಂದು, ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಯಿತು ಎಂದರೆ, ಆಮೇಲೆ ನೋಡಿದವರು ನಗುತ್ತಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನಹರಿಸಿ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ. ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ 'any interest' ಬದಲು ತಾವು 'any share or interest ಎಂದು ತರಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದೀರಾ? ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲಾ ಈಗ ಇರುವ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ 'any share or interest' ಎಂದು ಇದೆ. ಇದು ಏನು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. 'ex-officio section 6', ಏಕೆ? 'shall be substituted-nonofficial ಕೊನೆಗೆ 'amendment of section 8' ಇದನ್ನು ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ದಯವಿಟ್ಟು ಗಮನಹರಿಸಿ ನೋಡಬೇಕು. ಸೆಕ್ಷನ್ 6ರಲ್ಲಿ '(c) provided that this clause shall not be applicable in case of non-official Members' ಎಂಬುದು ಈಗಿರುವಂಥ ಸೆಕ್ಷನ್. ಇವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ- "In sub-section (2) of section 8 of the Principal Act, in clause (c) after the word 'appropriate', the words 'or apply' shall be inserted" ಇದೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಂತ ಓದಿದರೆ- "Provided that this clause shall not be applicable in case of ex-officio Members" ಎಂದು ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಕೂಡ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. It becomes obsolete. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾದಂಥ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಬನ್ನಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಿ. ಇದು

ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವಂಥ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕ್ಲಾಸ್ 'ಜಿ' ನಲ್ಲಿ 'ಆರ್' ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವರ್ಡ್ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿದೆ ಅಲ್ಲಿ 'ಆ್ಯಂಡ್' ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಏನು ಎಂದರೆ- "holding a Bachelor degree in Civil Engineering awarded by any University established by law in India; or' 'ಆರ್' ಎಂದು ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು 'ಆ್ಯಂಡ್' ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅವನು civil engineer ಆಗಿರಬೇಕು. ಅವನು Chief Engineer ಆಗಿರಬೇಕು. ಅದು Civil PWD (C&B) ಆಗಿರಬೇಕು. C&B ಎಂದು ನಾರ್ಮಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾ ವರ್ಡ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು. ಆದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ವರ್ಡ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಮೀನಿಂಗ್‌ಫುಲ್ ಆಗಿ ಇರಬೇಕು. ಅದರಿಂದ ಡೌಟು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಆಗುವಹಾಗೆ ಇರಬಾರದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಡೌಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾಡಿ. ಆಮೇಲೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 14ರಲ್ಲಿ 'ಸಿ'ನಲ್ಲಿ ಇದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ಲಾಸ್ 'ಸಿ' ಸೆಕ್ಷನ್ 8ರಲ್ಲಿ- "to lease, sell or otherwise transfer any movable or immovable property which belongs to it and to 'appropriate' ಅದಕ್ಕೂ ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಟ್ ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಟು ಅಪ್ಲೈ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಏನೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಆ ಸೆಂಟೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಓದಿ. "to lease, sell or otherwise transfer any movable or immovable property which belongs to it and to appropriate" ಈಗ ಇದ್ದದ್ದು ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಟ್ ಇತ್ತು. ಅದರ ಬದಲು 'and to apply any land' ಅಂದರೆ ಇದೇನು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬೇಕು. ಸೆಕ್ಷನ್ 8 (ಸಿ)ಯನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ನೋಡಿ. 'appropriate' ಎನ್ನುವ ವರ್ಡ್‌ನ್ನು 'apply' ಎಂದು ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. You have substituted.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಇದು ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ-ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಯದೆ. Authorised text ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಕನ್ನಡ. Kannada is the authorised text as far as the legislation is concerned. ನಾವು ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸಲೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಟ್ರಾನ್ಸಲೇಷನ್ ನಾವು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕನ್ನಡದ್ದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ನೀವು ನೋಡಿ. ಕನ್‌ಫ್ಯೂಷನ್ ಏಕೆ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಆಯಿತು ಎಂದರೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ,....

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ನೀವು ಏನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಓದಿಕೊಂಡು ನಾವು ತಯಾರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಕನ್ನಡದ್ದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ: ಇನ್ನುಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಮಾತ್ರ ಅಧಿಕೃತ, ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರೇ, ಕೇಳಿ....

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ: ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಇಂಗ್ಲೀಷನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಡಿ, ಕನ್ನಡ ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕೃತ ದಾಖಲೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಒಂದು ನಿಮಿಷ, ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, Authorised text is Kannada.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಈಗ ರಾಜ್ಯದ ಅಧಿಕೃತ ಭಾಷೆ ಕನ್ನಡ. ಅಧಿಕೃತವಾದಂಥ ಭಾಷೆ ಕನ್ನಡ. ಅಧಿಕೃತ ಭಾಷೆ-ಈಗ ನಾವು ಏಕೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಅದು ತಪ್ಪು ತಪ್ಪು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮತ್ತೊಂದು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ನಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದೆಯಲ್ಲಾ ಅದು ತೀರಾ ಅಪಾಯಕಾರಿ. ಇಲ್ಲಿದೆ. 'ಪರಂತುಕದಲ್ಲಿ' ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಏನು ಎಂದು ಇನ್ನೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪರಂತುಕ, ಆಗಂತುಕ ಯಾವುದು ಇದು? ಇದೇನು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯೇ, ಯಾವ ಭಾಷೆ? ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಹುಡುಕಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಮತ್ತೆ ಇಂಗ್ಲೀಷಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಇದೇನು ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಪಂಡಿತರಾಗಬೇಕು, ಕನ್ನಡದ ಬಗ್ಗೆ ಜ್ಞಾನ ಇರತಕ್ಕಂಥವರು ಆಗಬೇಕು; ಇದು ಯಾರ್ಯಾರದ್ದೋ ಕೈಯಲ್ಲಿ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡಿಸಿ ನಾವು ಅಪಾಯಕ್ಕೆ

ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಅಪಾರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ....

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಈಗ ಅವನ್ನು ಎಕ್ಸ್ ಅಫಿಷಿಯೋ ಎಂದರೆ 'ಪದನಿಮಿತ್ತ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ತೊಂದರೆ ಏನಾಗಿತ್ತು?

(ಗೊಂದಲ)

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಲಾಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಏಕೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಈ ಪರಂತುಕ, ಪದನಿಮಿತ್ತ ಅಂದರೆ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಈಗ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಕೂಡಲ ಸಂಗಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಧೇಯಕ ಯಾವುದಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಹಿಂದಿನ ನಮ್ಮ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಅದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಚೇರ್ಮನ್ ಅಂದರೆ ಅದು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ. He becomes a permanent Chairman. ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅರ್ಥ. ಚೇರ್ಮನ್ ಆದಮೇಲೆ ಏನು? ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ....

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರು ಹೇಳಲಿ. ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಈಗ 'ಚೇರಮನ್' ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? He becomes a permanent Chairman of that particular committee. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ಸ್ ಉಂಟು. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ನಾವು ಒಬ್ಬರನ್ನು ಚೇರ್ಮನ್‌ರಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. He is a permanent Chairman of that. ಆ ಒಂದು ಕಾನ್ಸೆಪ್ಟನ್ನು ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಅದರ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಛೇರಮನ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ we have made it ex-officio. That is all. ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಅದನ್ನು ಸುತ್ತಿ ಬಳಸಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಛೇರ್‌ಮನ್ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಬೇಡ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಎಕ್ಸ್-ಅಫಿಷಿಯೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ಇದೆ....

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಶಿವಪ್ಪ: ಈಗ ಛೇರಮನ್ ಎಂದರೆ by designation Chief Minister. ಎಕ್ಸ್-ಅಫಿಷಿಯೋ ಅನ್ನುವುದರಿಂದ ಏನು ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆ? ಜೆ.ಹೆಚ್.ಪಟೇಲರು ಎಂದು ಬರೆದರೆ ಮುಂದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. Whoever becomes the Chief Minister will be the Chairman of the Board ಹೀಗಿರುವಾಗ ಎಕ್ಸ್-ಅಫಿಷಿಯೋ ಎನ್ನುವುದು ಏಕೆ ಬೇಕು? It is superfluous.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ನಾರ್ಮಲಿ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಬಾಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ. ಕೆ.ಪಿ.ಸಿ. ಇದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟೇರ್ ಅಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್ ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ KPC is public sector undertaking. The Chief Minister is the Chairman of that Board. This is not a public sector undertaking. This is a private body as such. When it is a private body, the Cheif Minister, by virtue of his office, cannot become a permanent Chairman. This is the distintion. It is an independent body not connected with the Government. ಆದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ನಡೆಸುವ ಸಂದರ್ಭ ಒದಗಿ ಬಂದಾಗ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಎಕ್ಸ್-ಅಫಿಷಿಯೋ ಛೇರಮನ್ ಆಗಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಬೆಳೆವಣಿಗೆ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಅದು ಮುಳುಗಡೆ ಆಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಬಲವಾದ ವಾದ ಬಂತು. ಏಕೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ಬೆಳೆಸಲಿಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಛೇರಮನ್ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು That is separate body ಆದರೆ ನಾವು an independent bodyಗೆ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಪರ್ಮನೆಂಟಾಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಛೇರಮನ್ ಎನ್ನುವ ಹೆಸರನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ಎಕ್ಸ್-ಅಫಿಷಿಯೋ ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಟರ್ ಪ್ರಿಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಛೇರಮನ್ ಅಂಡ್ ಎಕ್ಸ್-ಅಫಿಷಿಯೋ ಅಂದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೀರಾ?

SRI KAGODU THIMMAPPA: "Chief Minister shall be the Chairman of the Board" ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದ್ದು 1996ರಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅವತ್ತಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಎನ್ನುವ ಪದದಿಂದಲೇ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ

ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಷ್ಟ, ನಷ್ಟ, ಏನು? ಏನಾದರೂ ಇದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಉಂಟಾಗಿತ್ತಾ? ಏಕೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ Chairman of the Board, and Corporations are the offices of profit. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ Chief Minister cannot be the Chairman of another independent body. ನಾಳೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಈ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಛೇರ್ಮನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. Someone else will become Chairman of that. ಛೇರ್ಮನ್ ಆಗುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ we may try to give him the status. Then it becomes an office of profit. ಈಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಬೇಡ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ಅನ್ನಿಸಿದರೆ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಮತ್ತೊಬ್ಬರನ್ನು ನೀವು ಛೇರಮನ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಎಕ್ಸ್-ಅಫಿಷಿಯೋ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಕೂಡಲೇ he does not become Chairman of that particular committee. ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವರ್ಕ್ಸ್ ಬಂದಾಗ ನೋ... ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇದೆ. It is a subtle distintion between permanent chairman and ex-officio chairman. ಇದಕೋಸ್ಕರ to be on the safer side we have bought this amendment. ಮತ್ತೊಂದು ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಧೇಯಕ ಯಾವುದಿದೆ...

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಒಂದು ನಿಮಿಷ. ಈಗ ತಾವು ಒರಿಜಿನಲ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 3 ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಮಗೆ ಆಫಿಷಿಯಲ್ ಆಗಿ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಿರುವುದು ಇದೇ ತಾನೆ....

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಹೌದು ಅದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಲೇಷನ್ ನಾವು ಕೊಡಲೇಬೇಕಲ್ಲಾ? Amendment has been brought to the original Kannada text. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಧೇಯಕಗಳು ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಟೆಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಉಂಟು. ಕೆಲವು ವಿಧೇಯಕಗಳು ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಕನ್ನಡ ಟೆಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಉಂಟು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿ. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆರ್ಗ್ಯುಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಡಿ, ಇದು ಸ್ಮಾಲ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್....

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳ ನೇಸರ್ಗಿ: ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವೀಗ ಎಸ್ಕೇಪ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ

ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫಾರ್ಸ್ ಆಫ್ ಜಡ್ಜ್ಸ್ ಆಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇಡೀ ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿ ಇರುವವರೆಲ್ಲರೂ ಬರುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ಮೊದಲು ಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು ಕನ್ನಡ ಜೊತೆಗೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ದ್ದೂ ಕೂಡ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಲೇಷನ್ ಕೂಡ ಕೊಡಬೇಕು. ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಲೇಷನ್ ಅವರು ನೋಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು..

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ, ಬಂದಾಗ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಲೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶಾಖೆ ಉಂಟು, ನಾವು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿಯವರ ವತಿಯಿಂದ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಇಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಹೊರಗಡೆ ಕೂಡ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ, ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದು ನಡೆಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಪೂರ್ತಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡವೇ. ಮಾಟಳ್‌ರೇ, ನೋಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ನೀವು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ.. ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಕೊಡಬೇಕು ಕನ್ನಡ ಕೊಡಲೇ ಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ....

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಕನ್ನಡವೇ ಅಧಿಕೃತ ಭಾಷೆ, ಕನ್ನಡ ಆಡಳಿತ ಭಾಷೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನನ್ನನ್ನೇ ಎತ್ತಿಕಟ್ಟಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ನಿಮಗೆ ಸಹಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಾರಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಾಗ ನಮ್ಮನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ, ಬೇಡವಾದಾಗ ಕೈ ಬಿಡುತ್ತೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು. ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ....

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅಲ್ಲ ಕನ್ನಡದ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಕಾರ... ಕನ್ನಡದ ಬಗ್ಗೆ...

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ನಾನು ಏನು ಹೇಳುವುದೆಂದರೆ ತಾವು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಎಂಥ ಕನ್ನಡ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಅಪರಂಜಿಯಂತಹ ಕನ್ನಡ ಕೊಡಬೇಕು, ಕಸ್ತೂರಿ ಕನ್ನಡ ಕೊಡಬೇಕು, ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇದು ಯಾವುದು? ಪದನಿಮಿತ್ತ, ಪರಂತು, ಆಗಂತುಕ, ಇದು ಯಾವುದು? ಇದನ್ನು ಯಾರು ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡಿದವರು? ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡುವ ಇಲಾಖೆ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಇದೆಯಲ್ಲಾ, ಅದು ಏನಾಗಿದೆ ಸತ್ತಿದೆಯೇ? ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಜ್ಞರು ಇದ್ದಾರೆಯೇ? ಒಳ್ಳೆಯವರು ಇದ್ದಾರೆಯೇ? ಅಲ್ಲಿ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಿ. ಭಾಷೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಂಥೆಂಥ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಭಿಮಾನಿಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಸಾಹಿತ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ, ಇಂಥವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದು ಬಿಟ್ಟು... ಈ ತರ್ಜುಮೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ?

ಏನು ಇದು? ಇದು ನಿಜವಾಗಲೂ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ್ದು. ನಿಜವಾಗಲೂ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಇದು ಕನ್ನಡದ ಬಗ್ಗೆ ಅಪಮಾನ, ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಗೌರವ, ಕನ್ನಡದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯ ಏನು ಇದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಕನ್ನಡದ ಪದಗಳಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಯಾವುದೋ ಪದ, ಯಾರೋ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ನಾಳೆಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ನೀವು ಒಪ್ಪುವುದು, ಬಿಡುವುದು ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ, ನೀವು ಈ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ ಕನ್ನಡದ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಅತ್ಯಂತ ಸಣ್ಣ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ನೀವು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಅನುಬಂಧ 4(ಎ) ನಲ್ಲಿ ''ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯು ಮಂಡಲಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು'' ಇದರ ಹಿಂದೆ ಇದು ಬರುತ್ತದೆ ಯಾವುದು ಎಂದರೆ 4... ''ಪದನಿಮಿತ್ತ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯು ಮಂಡಳಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು'' ಎಂದು ಇದೆ... ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತಿದೆ?...

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಡಿಸ್ಪಿಂಗ್‌ಷನ್‌ನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರು. ಮುಖ್ಯ ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ, ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂಬುದು ಜನರ ಒಂದು ಬಯಕೆ. ನಾಳೆ ನಾವು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅದರ ಒಬ್ಬ ಅಧ್ಯಕ್ಷ. ಅಂದರೆ ಪರ್ಮೆನೆಂಟ್ ಛೇರಮನ್ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಅರ್ಥ ಕೊಡುವುದರ ಬದಲು by virtue of his office he is the ex-officio chairman. It is only for that. ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳಿದೆನೆಂದರೆ....

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಹೇಗೆ?

SRI M.C.NANAIAH: An amendment may be brought. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪದವಿ ಹೋದ ತಕ್ಷಣ ಅವರು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು? ನಾಳೆ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಬಾಡಿ ಮಾಡಿ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಡೆಸಲಿಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, so that let that whole thing develop. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಇವತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು, ಪರ್ಮೆನೆಂಟ್ ಛೇರಮನ್ ಎಂದು

ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ಆಫೀಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಒಂದು ಹುದ್ದೆಗೆ ನೀವು ತಳ್ಳಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ.. it is a desire of the public at large. ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ ದೇವ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅದು ಕೇವಲ ವೀರಶೈವ ಮಹಾಸಭಾದವರಿಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಈಗ ಅದನ್ನು ಯಾರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಸ್ವಲ್ಪ ಕೇಳಿ. ನೀವು ಏಕೆ ಆತುರಪಡುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಯಾರಾದರೂ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ, ಯಾರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಯಾರೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ....

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಸ್ವಲ್ಪ ಕೇಳಿ ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ, ಖರ್ಗೆಯವರ ಮಾತಿನಂತೆ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಪರಾಮಾವಧಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಬೇಡಿಕೆ ಏನು ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಒಂದು ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಬಹಳಷ್ಟು ವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಚಿಂತನೆಯಾದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್ ಅಫಿಷಿಯೋ ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ನಾವು ಅಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಬಹುಶಃ ನಾಳೆ ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಆಸೆ ಪಟ್ಟಾಗ.. ಆಗ ನಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಎಕ್ಸ್-ಅಫಿಷಿಯೋ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾದ ಮೇಲೆ separate body for that to be nominated by a body ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಕ್ಸ್-ಅಫಿಷಿಯೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. Nothing more about this.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳ ನೇಸರ್ಗಿ: ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 14ನೇ ಪ್ರಕರಣ (5)ನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ... ''ಪ್ರಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ನಿಯಮಿಸಬಹುದು'' ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ ''ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಬಹುದು'' ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಯೋಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಏನು ಇದು? ದಯಮಾಡಿ ಇದರ ಅರ್ಥ ಹೇಳಿ, ''ಪ್ರಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ನಿಯಮಗಳನ್ನು

ನಿಯಮಿಸಬಹುದು'' ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಾಗಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಎಂಬ ಪದಗಳಿಗೆ ''ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಬಹುದು'' ಇಲ್ಲಿ ''ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ'' ''ಪ್ರಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ'' ಇದು ಏಕೆ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು? ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಏನು ಹೇಳಿ. ನೀವು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಸಿಫೈ, ಪ್ರಿಸ್ಕೈಬ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರು ಕನ್ನಡದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ತಾವು ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಕನ್ನಡ ಪದಗಳ ಜೋಡಣೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ, ಪ್ರಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಎಂದಿದೆ. ಪ್ರಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ means it is 'prescribed'. ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ 'specify'. Instead of 'prescribe' you specify' ಪ್ರಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಎಂದರೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು. ಈ ಕನ್ನಡ ಪದಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

SMT. PRAMILA NESARGI: Any rule has to be prescribed. ಸ್ಪೆಸಿಫೈ ಯಾರೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ರೂಲ್‌ನ ಪ್ರಿಸ್ಕೈಬ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್‌ನ್ನು ಪ್ರಿಸ್ಕೈಬ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಇದು ನಮಗೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ಬಂದಿದೆ. ನಾವು ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. We are not going to make a big disctinction about this. ಆದರೆ, ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ, ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲೇಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಅವರು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ, 'prescribe' and 'specify' there is a difference between prescribe and specification. 'Prescribe' 'specify' ಪ್ರಿಸ್ಕೈಬ್ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ, ಸ್ಪೆಸಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಅಥವಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಇದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಂದ ಬಂದು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಇದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮದ 18ನೇ ಪ್ರಕರಣದ 1ನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣ ಮೊದಲನೆಯದು 5ನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಎಂದು ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ, ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಎಂದು ಎಲ್ಲಿದೆ? ಅಸಲಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮ 14ರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಬಹುದು ಎಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಿರಿ? ಈ ಪದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಬರಬೇಕು? ಅಂದರೆ ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು,

ಸಬ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇರಬೇಕು. ಈ ಉಪ ನಿಬಂಧನೆಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಸೇರಿಸಬೇಕಿತ್ತು?

SRI H.SHIVAPPA: What is the subtle difference between 'prescribe' and specify'? Both are verbs. What is the utility or use by using 'specifying' or 'prescribing'?

SRI M.C.NANAIAH: If you are asking what is the difference between 'prescribe' and 'specify', then I think there would not have been either of the words. If 'prescribe' is nothing but 'specify'then, word 'specify' would not have been there. Let us look into the dictionary.

SRI H.SHIVAPPA: They are synonyms.

SRI M.C.NANAIAH: They are not synonyms. When you say "prescribe", certain norms will have to be followed. ಪ್ರಿಸ್ಕೈಬ್ ಎಂದು ಬಂದಾಗ ನಾವು ನಾರಮ್ಸ್‌ನ್ನು ಫಾಲೋ ಮಾಡಬೇಕು. ಸ್ಪೆಸಿಫೈ ಬಂದಾಗ ನಾರಮ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. For example, I specify it should be done.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಶಿವಪ್ಪನವರೇ, ತಾವೊಬ್ಬರೇ ಎಷ್ಟೊತ್ತು ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ. ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಶಾಸಕರು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಶಿವಪ್ಪ: ಇದು ಕ್ಷೇತ್ರದವರು ಎಂದಲ್ಲ. ಪದ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ We are answerable. ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದವರಿಗೆ ಅಲೋ ಮಾಡುವಹಾಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದಲ್ಲ. ಪದಗಳ ಬಳಕೆ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಇಂಟರ್ ಪ್ರಿಟೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗಾಲೇ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿದ್ದೆ, ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ಒಂದೆರಡು ನಿಮಿಷ ಅವಕಾಶ ಕೊಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಪ್ರಿಸ್ಕೈಬ್ ಎನ್ನುವುದೇ ಸರಿ. ಸ್ಪೆಸಿಫೈ ಅಲ್ಲ. ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಲ್ಯಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ "as may be prescribed" ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆಯೇ

ವಿನಹ "as may be specified" ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಈಗ ಪ್ರಿಸ್ಕೈಬ್ ಎಂದು ಇರುವುದರಿಂದ, then necessarily certain rules have to be framed. ಆ ಬಾಡಿ ನಾಳೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು, ಯಾವುದಾದರೊಂದು ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ, ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದಾಗ, ಆ ಬಾಡಿಯವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಅವರೇ ಶುರು ಮಾಡಬಹುದು. ಪ್ರಿಸ್ಕೈಬ್ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ; ರೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಆ ಒಂದು ಸಮಿತಿ, ತಮಗೆ ನ್ಯಾಯೋಚಿತವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಂದಾಗ, ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ರೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಸ್ಪೆಸಿಫೈ. 'Specify' is an easier term where the Committee can take action without referring back to the Rules, and if the Rules are not there, they can continue to do that. If it is 'prescribed' Rules will have to be framed. It is only to give authority to the Committee to take up certain works without falling back to the Rules. ಆ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಮಿತಿಯವರು ಏನೋ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲಿ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡೋಣ ಎಂದು ನಾವು ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದರೆ, ಇವರು ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಾವು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಪುಣ್ಯಾತ್ಮ ಬಸವಣ್ಣನವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವೇನೋ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟರೆ, ನೀವು ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿಲ್ಲಾ.

ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಕಾಂತ್ ಸಿ.ಬೆಲ್ಲದ್: ಪದಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಅಧಿಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡಿ. ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿರಲಿ. ಸರಿಯಾದಂಥ ಪದಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ.

SRI H.SHIVAPPA: Interpretation is not an impediement for development of that area. ನಾಳೆ ತಪ್ಪಾದರೆ, ನೀವು ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ಸಚಿವರಿದ್ದೀರಿ. ಸರಿಯಾಗಿ ಪದ ಬಳಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ.ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ: ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ''ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ, ನೈತಿಕ ಅಧಃಪತನಗೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ, ಅಪರಾಧಿ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿತನಾಗಿದ್ದು, ಕಾರಾವಾಸದ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿ,'' ಇದು ಯಾವಸೀಮೆ

ಕನ್ನಡ, ಇದರ ಅರ್ಥವೇನು? ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರ ನಾಳೆದಿವಸ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದು. ಇವನು ನೈತಿಕವಾಗಿ ಅಧಃಪತನ ಹೊಂದಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು. ಅದಕ್ಕೇನು ಕಾನೂನು ಕಟ್ಟಳೆ ಏನೂ ಬೇಡ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯೊಳಗೆ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ.ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ: ಹೌದು, 4ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿದೆ. 4ನೇ ಪುಟದ 5ನೇ ಪ್ಯಾರಾದಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯನ ಪದಕ್ಕೆ ಅನರ್ಹತೆಗಳು ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ, ನೈತಿಕ ಅಧಃಪತನಗೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ, ಅಪರಾಧಿ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿತನಾಗಿದ್ದು, ಕಾರಾವಾಸದ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಇಂತಹವನು ಅನರ್ಹ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾದರೂ ಉಂಟೇ? ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರ ನಾಳೆ ಯಾರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಕಾನೂನು ಇದೆ, ಕೋರ್ಟ್ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ. ಸರ್ಕಾರ ತಿರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇನು? It should not be decided by the State Government, whether it is moral or immoral, sane or insane. ಎಂಬುದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ, ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲ. It is only the judiciary which is having the power. How can the State Government have that power?

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ.ಟಿ.ಲಲಿತಾ ನಾಯಕ್: ತಾವು ಮುಂದೆ ಓದಿ. ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ನೈತಿಕ ಅಧಃಪತನಗೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ, ಅಪರಾಧಿ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿತನಾಗಿದ್ದು ಕಾರಾವಾಸದ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಅಸ್ವಸ್ಥಚಿತ್ತನಾಗಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಹಾಗೆಂದು ತಕ್ಷಣ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಘೋಷಿತನಾಗಿದ್ದರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದು ಅದಕ್ಕೆ ಲಿಂಕ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಏಕೆ ಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ.ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ: ಅದು ನಂತರ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ವಾಕ್ಯ. ಅದು ಪಾರ್ಟ್-ಬಿ ನಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಫಾರಂನಲ್ಲಿರುವುದೇನು? ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಇದೆ. What right the State and the Central Government is having to declare? It is only the Judiciary. It is not the State Government.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ನೈತಿಕ

ಅಧಃಪತನಗೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ ಅಪರಾಧಿ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿತವಾಗಿದ್ದು, ಇರಲಿ. ಈ ಕಾರಾವಾಸ ಯಾವುದು? ಕಾರಾಗೃಹವೇ ಕಾರಾವಾಸವೇ ಯಾವುದು? ಕಾರಾವಾಸ ನಾನು ಎಲ್ಲೂ ಕಂಡಿಲ್ಲ. ಕಾರಾವಾಸ. ಸಿಹಿವಾಸ, ಕಾವಾಸೇವೇಯೇ ಇದು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಜೈಲು ವಾಸ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಅದನ್ನೇ ಹೇಳಲಿ. ಜೈಲುವಾಸ ಎಂದು ಹಾಕಲಿ. ಈ ಕಾರಾವಾಸ ಯಾವುದು? ಎಲ್ಲಿದೆ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ.ಟಿ.ಲಲಿತಾನಾಯಕ್: ಕಾರಾಗೃಹವಾಸ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಲ್ಲಾ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ತಮಗೆ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಪದ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಪದವನ್ನೇ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿ ಅಪರಾಧ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪೊಲೀಸ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಎಂದು ಹಾಕಿ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಆರಕ್ಷಕ ಪರಾಕ್ಷಕ ಎಂದು ಹಾಕಿ ಕುಲಗೆಡಿಸಿ ನಾಶಮಾಡಬೇಡಿ, ಪೊಲೀಸ್ ಎಂದೇ ಹಾಕಿ; ಏನಾಗುತ್ತದೆ. ಹೋಟೆಲ್ ಅಂತಲೇ ಹಾಕಿ. ಬೂಟ್ಸ್ ಎಂದೇ ಹಾಕಿ, ತೀರಾ ಪರಿಶುದ್ಧವಾಗಿ ಮಡಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಕನ್ನಡ ಪದಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ, ಯಾವ ಯಾವುದೋ ಪದಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಕುಲಗೆಡಿಸಿ ತರ್ಜುಮೆಯನ್ನು ನಾಶ ಮಾಡಿ ಕನ್ನಡವನ್ನು ನಾಶ ಮಾಡಿ, ಯಾರಿಗೂ ಅರ್ಥವಾಗದೇ,

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಕೇಳಿ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು 7-8 ಅಷ್ಟೇ. ಈಗ ತಾವು ಏನು ಓದುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಅದು ಹಿಂದೆ ಆದದ್ದು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ತಾವು ಎತಕ್ಕೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಅನುಬಂಧ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮ್ಮನ್ನು ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟೆವು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಕೊಟ್ಟಾಯಿತು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮೊದಲೇ ಪಾಸ್ ಆಗಿ ಹೋಗಿದೆ ಅದು. ಹಿಂದೆ ಆದದ್ದು 'ಅದನ್ನು ಈಗ ತಾವು ಎಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಆಮೇಲೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತನ್ನಿ. ಈಗ ಏಕೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ.ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ದಯವಿಟ್ಟು ಕೋಪ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಎಂದು

ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಆ ಸಮಸ್ಯೆ ಈಗ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ. ತಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ? ಮಾನ್ಯ ನಾಣಯ್ಯನವರೇ ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ಸರಳ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಸರಳ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಬಹಳ ಜಟಿಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಈ ತರಹ ವಾದ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ನಾವು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಳಸುತ್ತಿರುವಂತಹ ಕನ್ನಡ ಪದಗಳೇ ಬೇರೆ. ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ಪದಗಳು ಕನ್ನಡ ಶಬ್ದಕೋಶದಲ್ಲಿ ಆ ಪದಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಆ ಪದಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಬಹಳ ಸರಳವಾಗಿ ಪ್ರತಿದಿನ ಉಪಯೋಗಿಸುವಂತಹ ಕೆಲವು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಪದಗಳು ಇವೆ ಆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಪದ ಬಂದಾದ ಕೂಡಲೇ ನಾವು ಈಗ ಪೊಲೀಸ್ ಆರಕ್ಷಕ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದಕ್ಕಿಂತ ಪೊಲೀಸ್ ಎಂದು ಮಾಡುವುದೇ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅವರ ಸಲಹೆ ಏನು ಇದೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನಾವು ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರನ್ನು ಕರೆದು ಹೇಳಬೇಕು, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವಂತಹ ಪದಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ, ನೀವು ಹೊಸ ಪದಗಳನ್ನು ಹುಡುಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅದು ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಆಗುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಗೊತ್ತಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಅವರ ಸಲಹೆ, ನನ್ನ ಇನ್ನಿತರೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಿತ್ರರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಅಂದರೆ ಒಂದು ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಎನಿ ಷೇರು, ಆರ್ ಇಂಟ್ರೆಸ್ಟ್ ಎಂದು ತಾವು ಆಗಲೇ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಎನಿ ಷೇರ್ ಆರ್ ಇಂಟ್ರೆಸ್ಟ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಇಂಟ್ರೆಸ್ಟ್ ಇತ್ತು ಷೇರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಎನಿ ಷೇರು ಆರ್ ಇಂಟ್ರೆಸ್ಟ್ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಮೂಲ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಾವು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡನೇಯದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಧಾನಿಮಿತ್ತ ಎಂದು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಂದು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಪದನಿಮಿತ್ತ ಎಂದು ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಒಂದು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆ. ಅದು ನಾಳೆ ಬೇಡ ಅಂದರೆ ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಬೇರೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಂದು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಜನರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಸಮಿತಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ

ಅವರು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವಂತಹ ಕೆಲವು ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಅರಿತು ಅಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ಆ ಸಮಿತಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ಆ ಸಮಿತಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ನಾವೇನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮಗೆ ಮೂಲ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಕನ್ನಡ. ಇದು ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಟೆಕ್ಸ್ಟ್ ಕನ್ನಡ. ಇವರೆಲ್ಲರ ಸಲಹೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕನ್ನಡ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡಿಸುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಪದಗಳ ಜೋಡಣೆಯಲ್ಲಿ ಪದಗಳನ್ನು ಬಳಸುವಲ್ಲಿ. ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಳಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೂ ಸಹ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಭಾಷಾಂತರ ಶಾಖೆ ಇದೆ. ಅವರು ಹೊಸ ಹೊಸ ಪದಗಳು ಬಂದಾಗ ಅವರು ಜೋಡಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಾವು ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ.

ಡಾ॥ ಎಂ.ಪಿ.ಕರ್ಕಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಟೆಕ್ಸ್ಟ್ ಕನ್ನಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ಗೆ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅಂತಲೂ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಎರಡೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಡಾ॥ ಎಂ.ಪಿ.ಕರ್ಕಿ: ತಪ್ಪು ತಪ್ಪಾಗಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಕಾನೂನು ನಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೇ? ಅದನ್ನು ತಾವು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಕುತ್ತದೆ.

+ ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪಮೋಯ್ಲಿ (ಕಾರ್ಕಳ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಬಹಳ ಉದ್ದ ಭಾಷಣ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅದನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಇದನ್ನು ಈಗ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಇತ್ತು ಅಂದರೆ ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಸಂಯೋಜನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕವಾಗಿ ಸಾಹಿತ್ಯಿಕವಾಗಿ, ಅದು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಒಂದು ಸೀಮಿತವಾದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಮಾದರಿ ಅಲ್ಲ. ವಿಶ್ವದ ಒಂದು ಅಧ್ಯಯನ ಕೇಂದ್ರವಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಈಗ ತಾವೇನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಏಕೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ

ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪದನಿಮಿತ್ತ, ಕನ್‌ಕರೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜ್, ಇವೆಲ್ಲಾ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಅಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿ ಏಕೆ ಬೇಕು? ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಒಂದು ಪರಿಣಿತರ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಮಗೂ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಇವೆ. ಕೆಲವು ಭಾವನೆಗಳು ಇವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಬಸವೇಶ್ವರರ ಕೆಲವು ತತ್ವಗಳು ಇವೆ, ಅದು ಬಹುಶಃ ವಿಶ್ವಮಾನ್ಯವಾದಂತಹ ತತ್ವಗಳು. ಆ ವಿಶ್ವಮಾನ್ಯವಾದಂತಹ ತತ್ವಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಚಾರ ಸಿಗಬೇಕು, ಹೆಚ್ಚು ಅಧ್ಯಯನವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದು ಸಂಯೋಜಿತವಾದಂತಹ ಒಂದು ಅಧ್ಯಯನ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರವರ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪಂಗಡಗಳು ಮತ್ತೊಂದು ಎಲ್ಲಾ ಉದ್ಭವವಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಯಾವ ಒಂದು ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕವಾದಂತಹ ಒಂದು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ, ಸಾಮಾಜಿಕ, ರಾಜಕೀಯ ಚಳುವಳಿಯ ಒಂದು ಅಧ್ಯಯನ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದು ಕೊನೆ ಕೊನೆಗೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಮರೆತು ಬಿಡುತ್ತೇವೆ. ಮೂಲಭೂತವಾದಂತಹ, ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕವಾದಂತಹ ಸಂಘರ್ಷಣೆಯ, ವಿಶ್ವಮಾನ್ಯವಾದಂತಹ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬಸವೇಶ್ವರರು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಪ್ರಕಾಶ ಬೀಳತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ದೀಪಸ್ತಂಭ ಆಗಬೇಕು. ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಈಗ ಇದ್ದುದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ನೋಡಬಾರದು. ಇದು ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒದು ಪ್ರತಿಷ್ಟೆಯ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಆಸೆ ಆಗಿತ್ತು. ಒಂದು ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರಬೇಕು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಬಹಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ದಯಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬರೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಣಿತರು ಅಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳುವುದಿದ್ದರೆ ವಿಶ್ವದ ಕೆಲವು ವಿದ್ವಾಂಸರನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಿತರ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿ ಯಾವ ಸ್ವರೂಪದಿಂದ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಮಂಡಲಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ಬೆಳೆಯಲಿಕ್ಕೆ ತಾವು ಸೂಕ್ತವಾದ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಶಿವಶಂಕರಪ್ಪ ರಾಚಪ್ಪ ಕಾಶಪ್ಪನವರ್ (ಹುನಗುಂದ): ಈ ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ ಕ್ಷೇತ್ರ ನನ್ನ ಮತಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರುವುದು, ಮತ್ತು ಇದನ್ನು 1994ನೇ ಇಸ್ವಿಯಲ್ಲಿ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗಿದ್ದಾಗ ಈ ಒಂದು ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದರು. ಇದನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಲು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಇತ್ತು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಇದರ

ಬಗ್ಗೆ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಏತಕ್ಕೆ ರಚನೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸಂಕುಚಿತ ಭಾವನೆ, ಮೇಲು ಕೀಳು, ಉಚ್ಚ, ನೀಚ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ತಾರತಮ್ಯಗಳು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ, ವರ್ಗರಹಿತ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನ ಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ 12ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಶರಣರು ಉದಯವಾಗಿ ಅವರು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ತತ್ವಗಳನ್ನು ವಚನ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಬಸವಣ್ಣನವರು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಗಳಿಗೂ ಹಾಗೂ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಮಾನವ ಜನಾಂಗಕ್ಕೂ ಸಕಲರಿಗೂ ಲೇಸನ್ನೇ ಬಯಸತಕ್ಕಂಥ ಮಾನವನ ಧರ್ಮವನ್ನು ಮಹಾ ಮಾನವತಾವಾದವನ್ನು ಅವರು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದರು. ಇಂತಹ ಬಹುತೇಕ ಬುದ್ಧ, ಬಸವ, ಕ್ರೈಸ್ತ ಇವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಡೀ ಪ್ರಪಂಚದ ಎಲ್ಲಾ ಸಪ್ತ ಮತಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಪಂಗಡಗಳೂ ಕೂಡ ಬಸವಣ್ಣನವರ ಭಾವನೆಗೆ.. ಅದೇ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ರಚನೆಯಾಗಿ ಇಂದಿಗೆ ಸುಮಾರು 3 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 4,078 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡರು. ಸರ್ಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಅದು ಬಂಜರು ಭೂಮಿಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಗಿಡಗಂಟಿಗಳು ಬೆಳೆದಿವೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಆಯಿತು, ಅದನ್ನು ಎರಡು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಿ, ಮುಗಿಸಬೇಕು, ಇತಿಹಾಸ ಹೇಳುವಂಥದ್ದು ಏನು ಇಲ್ಲ? ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿ,

ಶ್ರೀ ಶಿವಶಂಕರಪ್ಪ ರಾಚಪ್ಪ ಕಾಶಪ್ಪನವರ್: ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬಸವಣ್ಣನವರು ಕಾಯಕ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ತತ್ವದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಯಕ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನಿವಾರ್ಯ. ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಆ ಕಾಯಕ ತತ್ವ ಅಂದರೆ ಸಜೀವವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಚೈತನ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ಅವುಗಳಿಗೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ಎಂದು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಜಡತ್ವಗಳಿಗೆ, ಸ್ಮಾರಕಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಬಹುತೇಕವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಏನು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬಸವಣ್ಣನವರ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬಸವಣ್ಣನವರ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿಯ ಒಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿದೆ. ಇವರೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಿರುವುದು ಎರಡನೆಸಲ. ಅಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ಯಾವುದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದರು. ಆವಾಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು ನಾನು ಒಂದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ

ಮತ್ತೊಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ಕೂಡಲ ಸಂಗಮದಲ್ಲಿ ಕರೆಯುತ್ತೇನೆ, ಕರೆದು ಅದರ ಎಲ್ಲಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈವರೆಗೂ ಯಾವ ಸಭೆಯು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರಬಾರದೆಂದು ಅಲ್ಲ....

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. 1996ನೇ ಸಾಲಿನ ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ... ಬೇಗ ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಶಿವಶಂಕರಪ್ಪ ರಾಚಪ್ಪ ಕಾಶಪ್ಪನವರ್: ಅತಿ ಮಹತ್ವವಾದ ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಎದುರಿಗೆ ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಬಸವೇಶ್ವರರ ಆರಾಧ್ಯದೇವರು ದೈವವಾಗಿರುವ ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೆಡವಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದ್ದ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಮುಖಂಡರು ಮತ್ತೆ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆ ಗರ್ಭಗುಡಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೆಡವಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಡವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಬಸವಣ್ಣನವರ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ತಮ್ಮ ಎದುರಿಗೆ. ಬಸವಣ್ಣನವರ ಗುರುಗಳಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಾತವೇದ ಮುನಿಗಳ ಗದ್ದುಗೆ ಕುಸಿದು ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಆ ಬಸವೇಶ್ವರರ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ರಚನೆ ಮಾತ್ರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳೂ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಅದರ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು, ಒಂದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಬಸವ ತತ್ವವನ್ನು ಬಲ್ಲಂಥವರನ್ನು ಬಸವ ತತ್ವ ಅನುಭವ ಇರುವಂಥವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು ಇವತ್ತು ಅದು ಆ್ಯಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟಿ ವರ್ಕರ್ಸನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಬಸವಣ್ಣನವರ ಅನುಯಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತನದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಬಿಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಬಸವಣ್ಣನವರಂಥ ವಿಶ್ವಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ 6 ಜನರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ತಮಗೆ ಅತಿ ಮಹತ್ವವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಬಸವಣ್ಣನವರ ವಚನ ಇಡೀ ಮಾನವ ಕುಲಕೋಟಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇಲ್ಲ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ದಿವಸ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಮತ್ತೊಂದು ದಿವಸ ತಾವು ಭಾಷಣ ಮಾಡಬಹುದು. ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ತಾವು ಕೇಳಬೇಕು, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ರಿಕಾರ್ಡಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಕೂಡಬೇಕು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ; 1996ನೇ ಸಾಲಿನ ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ

ಮಂಡಳಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಖಂಡ ಖಂಡವಾಗಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು

ಖಂಡ 2ರಿಂದ 8ರವರೆಗೆ

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ''ಖಂಡ 2ರಿಂದ 8ರವರೆಗೆ, ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ, ಈ ವಿಧೇಯಕ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಖಂಡ 2ರಿಂದ 8ರವರೆಗೆ, ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ, ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಖಂಡ 1 ಇತ್ಯಾದಿ

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ;

''ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮ ಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್.ಸಿ.ಜಿಗಜಿಣಗಿ (ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 1996ರ ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ ''1996ರ ಕೂಡಲ ಸಂಗಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು.''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು.

(2) ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 1997

ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್.ಸಿ.ಜಿಗಜಿಣಗಿ (ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 1997ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್.ಸಿ.ಜಿಗಜಿಣಗಿ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಬಿಲ್ ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಬಿಲ್ ಇದು. ಸುಮಾರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ದೇವರಾಜ ಅರಸುರವರು ಈ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನು ಏನು ಇದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಕಟ್ ಆಫ್ ಡೇಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಜನ ಬಹಳ ಬಡವರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈವತ್ತೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಜನ ರೈತರು ಅವರ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಅವರು 7 ನಂಬರ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಇವತ್ತು ಆ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಪದವನ್ನು ಎಂಟ್ರಿಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಳೆದ 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವನಿಗೆ ನಾನು ಓನರ್‌ಶಿಫ್ ರೈಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಅವನು 7 ನಂಬರ್ ಫಾರ್ಮ್ ಹಾಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವನಿಗೆ ಯಾವ ಸಾಲ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಬಡ ರೈತನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲೆಂದು ಈ ಬಿಲ್ಲ್‌ನ್ನು ತಂದಿದೆ. ದಯಯಿಟ್ಟು ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ (ಬಸವನ ಗುಡಿ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 77 ಎ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? Insertion of New Sec.77-A ಅದರಲ್ಲಿ sub clause 1 was immediately before the 1st day March 1974 in actual possession and cultivation. ಎಂದು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. And ಇದನ್ನು or ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ''ಅಥವಾ'' ಎಂದು ಆಗಬೇಕು, 'ಮತ್ತು' ಎಂದು ಆಗಬಾರದು. ಇದೂ ಒಂದು. "..vested in the State Government under Sec.44 Suppose under any other law, it may affect the Government Is it the fault of the person who is cultivating? "..Under any other law in force' ಎಂದು ಆಗಬೇಕು. ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸ್ 3 ರಲ್ಲೂ And ಎಂದು ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನೂ or ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಷ್ಟನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ (ಕಾರ್ಕಳ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಭೂ ಮಸೂದೆಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಭೂ ಮಾಲೀಕರ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ, ಬೆದರಿಕೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ಮತ್ತು ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೂಡ ಇಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ಜನ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಅವರು ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಅದೇ ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಒಂದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಮಿಸ್‌ಯೂಸ್ ಆಗಲಿಕ್ಕೂ ಕೂಡಾ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ. ಒಂದನೇ ಮಾರ್ಚ್ 1974ರಿಂದ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಯಾರು ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೇ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ನಂಜೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, 'ಅಥವಾ' ಇರುವುದೇ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಏಕೆಂದರೆ 'ಅಥವಾ' ಇದ್ದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೂಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬರೀ 'ಅಥವಾ' ಎಂದು ಹಾಕಿ, ಪೊಸಿಷನ್ ಮತ್ತು ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್, 'ಮತ್ತು' ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಬರೀ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಟೆನೆಂಟ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಪ್ಲೈ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರೂ ಕೂಡ ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಮೇಲೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದೆವು. ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ಡ್ವೆಲ್ಲಿಂಗ್ ಹೌಸಸ್ ಎಂದು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ಸೆಕ್ಷನ್ 2(ಎ)ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಅದು 7 (ಎ) ನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿದೆ? ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಸ್ವಾಧೀನ ಇದ್ದವರಿಗೂ ಕೂಡ ಸಿಗಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಬಹಳ ಜನ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಮಾಡದೆ, ಬರೀ ಬಂಜರು ಭೂಮಿಯೋ ಮತ್ತೊಂದೋ, ಹೌಸ್ ಸೈಟೋ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೂ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ನಂಜೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಅಷ್ಟು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡಾ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 2 (ಎ) ಅನ್ನೂ ಸೇರಿಸುವುದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಗಮನ ಮೊದಲು ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳ ಸ್ತರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥವರ ಮೇಲೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 85 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಜನರು ಡಿಕ್ಲೆರೇಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ 2 (ಎ)ನಲ್ಲಿ ಬರುವವರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 75 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಜನ ಡಿಕ್ಲೇರೇಷನ್ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೇ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಒಬ್ಬ ಪ್ರಬಲವಾದ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಟೆನೆಂಟ್, ಅವನ ಜಾಗದಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತಾನೆ; ಅದೂ ಒಂದು ಗೊಂದಲ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಭೂ ಮಾಲೀಕರ ಗೊಂದಲ. ಡಿಕ್ಲೆರೇಷನ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಸಮಯ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಸಮಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ, ಅನೇಕರಿಗೆ ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ, ಎವಿಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಬಾಕಿ ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ, ದಯಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಷನ್ 2(ಎ) ಪ್ರಕಾರ ಯಾರು ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಹಾಕಿಲ್ಲವೊ ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸೆಪರೇಟ್ ಆದ ಒಂದು ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಸನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ

ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಭೂ ಮಸೂದೆಯು, ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಅವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಂದಂಥ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಮತ್ತು ಚಳುವಳಿಯೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ದೊಡ್ಡ ಹೆಜ್ಜೆಯಾಗಿತ್ತು. ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲೇ ಇದು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿ ಎನ್ನುವುದು ಬರೀ 'ಪದ'ದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಭೂ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಬಹುಶಃ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಇಷ್ಟು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೆವು, ಪಂಚಾಯತನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಪಂಚಾಯತ್‌ದಾರರು ಜಾಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಮಹಜರ್ ಮಾಡಿ ಟೆನೆಂಟ್‌ದಾರರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಏಕೆಂದರೆ, ಬರೀ ಗೇಣಿ ಚೀಟಿ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಅನೇಕ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರು ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿರುವುದೇ ಒಂದು ಸಾಕ್ಷಿ. ಯಾರು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಯಾರು ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇರುತ್ತಾನೋ ಅವನ ಕಣ್ಣಿನ ಕಾಂತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸತ್ಯವನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆವು. ರೆಕಾರ್ಡ್ ನೋಡುವುದಲ್ಲ, ರೆಕಾರ್ಡ್ ನೋಡಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ? ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ರಿವ್ಯೂ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯ ಅನೇಕರ ಗಮನದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಜ್ಯುಡಿಷಿಯರಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ.... Mere possession is not sufficient. There is a ruling. He has to prove landlord-tenant relationship. That is the latest decision. Proving possession is not important. ಈಗ ಅದನ್ನು, ಟೆನೆಂಟ ರಿಲೇಷನ್ ಷಿಫ್‌ನ್ನು ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಒಂದೇ ಒಂದು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು, ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟ್ ಅಥವಾ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ತರಹ ಆಗುವುದಿದ್ದರೆ, ನಮಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಬೇಡವೇ ಬೇಡ. We get better justice from the Munisff court. ಏನಾದರೂ ಆಗಲಿ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ, ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಸಮಯಾವಕಾಶ ಇದೆ, ಎಲ್ಲಾ ಇದೆ. ಇದು ಒಂದು ಕಡೆ ಸಮ್ಮರಿ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸೂ ಅಲ್ಲ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟೂ ಅಲ್ಲ, ಇದು ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಇವತ್ತು ಬೇಕಾಬಿಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಜನರನ್ನು ಎಬ್ಬಿಸತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಯತ್ನ, ಬಹುಶಃ ಎಲ್ಲಾ ಕೇಸಸ್ ರಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಆಗುತ್ತದೆ. We will have to provide some presumption. ತಾವು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಕಾಣಿಸಿದ್ದೀರಿ?

74 ಮಾರ್ಚ್ 1ನೇ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ನಿಕಟ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ 44ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ವಿಹಿತವಾಗಿದ್ದ ಒಂದು ಘಟಕವನ್ನು ಮೀರದ ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದನೆಂದು ಅಥವಾ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದನೆಂದು ತಂದಿರುವ ಈ ಕ್ಲಾಸ್ ಏನಿದೆ the same clause if you can include ಲ್ಯಾಂಡ್ ಲಾರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಟೆನೆಂಟ್ ರಿಲೇಷನ್‌ಶಿಫ್ ಅನ್ನು ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಬರ್ಡನ್ ಏನಿದೆ, on the tenant ಅದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು some such ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರೆ, I think there is some kind of confusion. Primarily this was intended to enable those applicants who has to seek regularisation of the land which they were unauthorisedly cultivating.

SRI M.MALLIKARJUNA KHARGE: That is different.

SRI M.VEERAPPA MOILY: That is different. ಅದು ಬೇರೆ. ಇದು ಭೂ ಮಸೂದೆ. ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನೇ ಇದು. ಆ ಟೆನೆಂಟ್ 1 ಮಾರ್ಚ್ 74ರಿಂದ ಪೊಸಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾನೆ, ಆದರೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅವನು ಇದುವರೆಗೆ ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಕೊಡಲಿಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆ ಭೂಮಿ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ವೆಸ್ಟ್ ಆಗಿದೆ. ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾವ ಟೆನೆಂಟ್ ಇದ್ದಾನೋ ಅವನಿಗೇ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅಷ್ಟೇ. I have welcomed it. I am also pointing out certain loopholes arisen out of the judicial decisions. ಈಗಾಲೇ ಟೆನೆಂಟ್ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮೂಲಕ ಆಕ್ಯುಫೆನ್ಸಿ ರೈಟ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅಡಿಷನಲ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇವತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ಸ್ ಇವೆ, ಯಾವುದೇ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಲಾರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಟೆನೆಂಟ್ ರಿಲೇಷನ್‌ಷಿಫ್ ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಲೀಸ್ ಡೀಡ್ ಅಥವಾ ಗೇಣಿ ಸಾಲದ ಡೀಡ್ ಬೇಕು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ರೆಕಾರ್ಡ್ಸ್ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬರೀ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ರೆಕಾರ್ಡ್ ಇದ್ದರೆ ಸಾಲದು. RTC record will not prove landlord relationship with tenant. It does not prove. ಅಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟೇಷನ್ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಟೆನೆಂಟ್ ಕೇಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಲೀಸ್ ಡೀಡ್ ಸಿಗಲೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಆಕ್ಯುಫೆನ್ಸಿ ರೈಟ್ ರದ್ದಾಗುತ್ತದೆ ಈಗ.

Every landlord will rush to the High Court to cancel out those occupancy right. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಗಂಡಾಂತರ ಬರುತ್ತದೆ, ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್‌ರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವುದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ? That will be taken away. You have given it in right hand and left hand you have withdrawn, because of the judicial decision. ಪೊಸಿಷನ್ ಇದ್ದರೆ ಸಾಲದು, as the latest High Court decision, the burden is on the tenant to prove the landlord-tenant relationship. ultimately many cases are coming back. ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀವು ನೋಡಿರಬಹುದು, ದಯಮಾಡಿ, ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಡಿಸೈಡ್ ಆದಂಥ ಕೇಸನ್ನು ತರಿಸಿ. I am not blaming the courts.

4.40 ಪಿ.ಎಂ

ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ. Almost 90% of the cases are going against the tenants. Tenants are losing the land. ದೊಡ್ಡ ಒಂದು ಗಂಡಾಂತರ ಇವೊತ್ತು ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಏನಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಶಾನುಭೋಗರು ಮತ್ತು ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್‌ಗಳು ಬಂದವರು ಟೆನೆಂಟ್ ಡಿಕ್ಲೇರೇಷನ್ ಕೊಡಲು ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಶಾನುಭೋಗರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್‌ನ್ನು ತಪ್ಪುತಪ್ಪಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಡಿಕ್ಲೆರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ, ಆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಮಹಜರ್ ಮಾಡಿ ಪುನಃ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. Based on the detailed survey report ಲೋಕಲ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್ ಆಗಿ, ಸರ್ವೆ ಕಂಡಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇದೇ ಸರಿಯಾದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ನಿಷ್ಕರ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಆಮೇಲೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನವರು ಡಿಸಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಡಿಸಿಶನ್ ಆಫ್ ದ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ, ಅದು ಯಾವುದನ್ನು ಡಿಕ್ಲೆರೇಶನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ, ಯಾವ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ, ಅಷ್ಟುಮಾತ್ರ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ಆ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಥವಾ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಇವೊತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಅನೇಕ ಕೇಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ You have to save the situation. ಏಕೆಂದರೆ ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರು ಇದ್ದಾರೆ,

ಅನೇಕರು ನೂರಕ್ಕೆ 99 ರಷ್ಟು ಪಾಲು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಿಸ್ಟ್ಸ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕರು ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಹಾಕದೆ ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಕೂಡ ಇದೆ. ಕೆಲವರು ತಪ್ಪು ಗಡಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾವುಗಳು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸರಿಪಡಿಸ ತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರದೇ ಇದ್ದರೆ, ಇದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸರವರು ಸ್ವರ್ಗದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಕಣ್ಣೀರು ಇಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಇವ್ವೊತ್ತು ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದಂಥ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾದಂಥ ಒಂದು ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ಕೂಡ ಇದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ನೀವು ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿ. ಮಹಜರ್ ಮಾಡಿ, ಯಾವುದು ಸರಿಯಾದಂಥ ಸರ್ವೆನಂಬರ್, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅವನ ಸ್ವಾಧೀನ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜಾಗ ಯಾವುದು, ಅದನ್ನು ಮಹಜರ್ ಮಾಡಿ ಆ ಮಹಜರ್‌ನ್ನು ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಹಕ್ಕನ್ನು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಇವ್ವೊತ್ತು ಕೊಡಬೇಕು. ಅಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚಳುವಳಿಯೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಆಯಿತು. ಈಗ ಎಲ್ಲಾ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಅದನ್ನು ಕ್ರಮೇಣ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಅನಾಹುತ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಗಮನಿಸಿದ್ದೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ? According to the recent Supreme Court decision ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಯಾರು, ಯಾರ ಹೆಸರಿಗೆ... ಒಬ್ಬ ಹೆಡ್ ಆಫ್ ದಿ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಇರುತ್ತಾನೆ. ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಳಿಯ ಸಂತಾನ Law of inheritance ಇದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಯಜಮಾನ ಯಾರು ಇರುತ್ತಾನೆ ಅವನು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೆಂಡತಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಕುಟುಂಬದ ಯಜಮಾನ ಯಾರು ಇರುತ್ತಾನೆ ಅವನು-ಮಾವ ಅಥವಾ ಅಜ್ಜ, ಅವನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹೆಂಡತಿ ಮನೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೋಗುವುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಹೆಂಡತಿ ಮನೆಯ ಆಸ್ತಿ ಅವನಿಗೆ ಸಿಗುವ ಮುಂದಿನ ಆಸ್ತಿ. ಈ ಆಸ್ತಿಯು ಅವನಿಗೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಅವನು ಹೆಂಡತಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಈ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವನೇ ಕೊಡಬೇಕು, ಯಾಕೆಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅವನ ಹೆಸರೇ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಹೀಗಾಗಿ ಅವನಿಗೆ ಹೆಂಡತಿ ಮನೆಯ ಆಸ್ತಿಯೂ ಸಿಕ್ಕಿತು ಮತ್ತು ಈಗ ಯಾವುದು ಅವನ ಸ್ವಾಧೀನ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಯಾವುದನ್ನೂ ಅವನು ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಅದೂ ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಹೌದು... ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವನದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಅಲ್ಲ. ಅವನ ಹೆಸರಿಗೆ ಬಂದದ್ದು ಅವನದೇ ಆಸ್ತಿ ಎಂದು ಆಯಿತು. ಇದು ಬಹಳ ಗಂಡಾಂತರವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾದವರು ಅನೇಕರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಅಂದರೆ, ನಮಗೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಸಾಲಿಡಾರಿಟಿ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. We wanted solidarity among the tenants to fight against the landlords. ಆವಾಗ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ

ಅಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ನಿಮ್ಮ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಡಿಸ್ಪ್ಯೂಟ್ಸ್ ಮರೆತು ಬಿಡಿ, ನಿಮಗೆ ಭೂಮಿ ಬರಲಿ ಎಂದು ಅವನ ಹೆಸರಿಗೆ ಭೂಮಿಯ ಡಿಕ್ಲೆರೇಷನ್ ಹಾಕಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಅವನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇ ಇಲ್ಲವಾದರೂ, ಆತನು ಬಾಂಬೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ he has now come back and created problems. ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಸಂಘರ್ಷಣೆ ಇವೊತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥ 2, 3, 4, ವಿಷಯಗಳು ಮಹತ್ವವುಳ್ಳವುಗಳಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದವರು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ. ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ನಾನು ಹೇಳಿದ ಎರಡು ಮೂರು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳಿವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ರಚಿಸ ಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಭೂ ಮಸೂದೆಯು ಇದೆ, ಅದು ಒಂದು ನಿಷ್ಪಯೋಜಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅಥವಾ ಇದರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಶಾಸಕರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅಂಥವರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಂಬಿಕೆ ಇರಬೇಕು ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ faith is important in this progressive legislation. ನೀವು ಅಂಥ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದರ ಸಜೆಷನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇನ್ನೊಂದು ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರತಕ್ಕಂಥ ಆಲೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು): ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 48-ಎ ರ ಕೆಳಗೆ ನಾವು ಫಾರ್ಮ್ ನಂಬರ್-7ನ್ನು ಹಾಕಿ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ, ಬಡವರಿಗೆ ಟೆನೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ, ಅವರ ಟೈಟಲ್‌ನ್ನು ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವು ಹಿಂದೆ ಇತ್ತು. ಈಗ ನಾವು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಬಹುಶಃ ಈಗ ಡೈರೆಕ್ಟಲೀ, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಶನರ್, ಸ್ಪೆಶಲ್ ಡಿ.ಸಿ., ಇವರುಗಳಿಗೆ ನಾವು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಹೊಸ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ. ಸ್ಪೆಶಲ್ ಡಿ.ಸಿಗೆ. ನಾವು ಇದನ್ನು ಎಂಪವರ್ ಮಾಡುವಾಗ ಡೇಟ್‌ನ್ನು ನಾವು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಟ್ ಆಫ್ ಡೇಟ್ ಎಂದು ಇರಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ 1-3-1974ರಲ್ಲಿ ಬಂತು, ಅದಕ್ಕೆ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ಸ್ ಹಾಕಲು ಒಂದು ಕಟ್ ಆಫ್ ಡೇಟ್ ಆಯಿತು. ಮುಂದೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್‌ಷೆನ್ ಕೂಡ 1981ರಲ್ಲಿ ಆಯಿತು. ಹೀಗೆ ನಾವು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಆ ಡೇಟ್‌ನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗಲಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದೇಶ.... ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಒಂದು ಫ್ಲಡ್‌ಗೇಟ್ ತೆರೆದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಪುನಃ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಲು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಜಗಳಗಳು

ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತವೆ; ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಉಳಿದಂಥ ಟೆನೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಯಾರು 1974ರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ತಮ್ಮ ವಶದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಟೈಂ ಲಿಮಿಟ್ ಇರಲಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ, ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಇದು ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೆಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಯಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಫೇವರೆಬಲ್ ಡಿಸಿ ಬರಲಿಲ್ಲ, ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲಾರ್ಡ್ ಪರ ಆಗಲಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಬಂದಾಗ ಆಗ ಅವನು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಅಂದರೆ, ಆ ಡಿಸಿ ನಮಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ, ಮುಂದೆ ಬೇರೆ ಡಿಸಿ ಬಂದಾಗ ನೋಡೋಣ ಎಂದು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿಸಿಕೊಂಡು ಕೇಸ್‌ನ್ನು ತಿರುಗಿಸಿ ತಿರುಗಿಸಿ ಟೆನೆಂಟ್ ಸುಸ್ತಾಗುವವರೆಗೆ, ಅಥವಾ ಅವನಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಸ್ಪೇಷಲ್ ಡಿಸಿ ಅಥವಾ ಅನುಕೂಲವಾದ ವಾತಾವರಣ ಬರುವವರೆಗೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕಟ್ ಆಫ್ ಡೇಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ರೂಲ್ಸನಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಸ್‌ಕ್ರೈಬ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಹೀಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ಇಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಏನಿದೆ ಅಂದರೆ, ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಿದೆ, 77A-Grant of land in Certain cases:

"Notwithstanding anything contained in this Act, if the Dy.Commissioner or the Spl. Dy.Commissioner is satisfied after holding such enquiry as he deems fit that a person was immediately before 1st day of March 1974 in actural possession and cultivation of any land not exceeding one unit which is vested in the State Government under Section-44".

Now the tenant will not go before the Tribunal headed by the Assistant Commissioner and non-official members. He will go ultimately before the D.C. or the spl.D.C. ಅಂದರೆ ಒಂದು ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗುವಾಗ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಇದು ಅನಾಹುತಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್.ಸಿ.ಜಿಗಜಿಣಗಿ (ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು): ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಟೈಂ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದದ್ದು, ಈಗಾಗಲೇ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಲ್ಯಾಂಡ್ ವೆಸ್ಟ್ ಆಗಿದೆ ಸರಕಾರದ್ದು ಎಂದು ಎಂಟ್ರಿ ಆಗಿದೆ; ಆದರೆ ಅವನು ಪೊಸಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾನೆ. With this amendment we are giving right to grant that land to

that poor person.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಆಕ್ಟ್ ಯಾವಾಗ ಎನ್‌ಫೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂತು, ಆ ದಿವಸದಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಲ್ಯಾಂಡ್ vested with the government. ಅದರ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ನಾವು ಒಂದು ಚಾನ್ಸ್‌ನ್ನು 48-(ಎ)ರ ಕೆಳಗೆ ಫೈಲ್ ಮಾಡಲು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಹಕ್ಕು ಅದು ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಜಮೀನುಗಳನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿ ಬರುವಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 1ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 1974ರಲ್ಲಿ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಸಂಶಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಕೆಲವು ಸಲ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್, ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಾಗ ಅನೇಕ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಇದನ್ನು ಮುಂದೆ ಮುಂದೆ ತಳ್ಳಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಇಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಜನ; ಇಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರೀತಿಯಿಂದ ಆಗಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ 2 ವರ್ಷ ಅಥವಾ 3 ವರ್ಷ ಎಂದು ಯಾವುದಾದರೂ ಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕಿ ಇದರೊಳಗಾಗಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. The Dy. Commissioners should be bound by this rightly or wrongly. ಬೇಕೆಂದರೆ ಅವರು ಮುಂದೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗಲಿ. ನಾವು ಅದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಅಥವಾ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಡಿ.ಸಿ. ಅಥವಾ ಡಿಸಿ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಅವನ ಮೇಲೆ ಆ್ಯಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಏನಾದರೂ ನಿಯಮ ಇರಬೇಕು. ಅದು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಖಂಡಿತ ಇದು ಮತ್ತೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಬರುವಂಥ ಕೇಸಸ್‌ಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾಳಜಿ ವಹಿಸುತ್ತೀರಿ? ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನಂಜೇಗೌಡರು ಏನು ಹೇಳಿದರು "Or" and "And" ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು. ಹೇಗೆಂದರೆ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಹೌಸಿಂಗ್‌ಗೆ ಅವರೂ ಕೂಡ ಫಾರ್ಮ್-7 2ಎ ಪ್ರಕಾರ ತುಂಬಿ ಓನರ್‌ಶಿಪ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಟೈಮ್ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಈಗ ಅದು ಫಾರ್ಮ್-6 ಎಂದು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಪೊಸಿಶನ್ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಿಸ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತನ್ನ ವಶದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವನು ನಾಳೆ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಸಿಟಿಗಳು ಅಥವಾ ಸಿಟಿಯ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನರೂ ಕೂಡ ಇದ್ದಂಥ ಈ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಫಾಲ್ಸ್ ಕ್ಲೈಮ್ ಹಾಕಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಥಾಪ್ರಕಾರ ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನೀವು ಒಂದು ಸಲ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ

ಯಾರಾದರೂ ಆ ರೀತಿ ಅಪೀಲು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬಹುಶಃ ಅದನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ತಮಗೂ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರ ಅನಾಹುತ ಬೇರೆ ಟೆನೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಹೇಳಿದ ಪದದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ Section 77A Sub-clause (3) "has continued to be in actual possession or cultivation of such land" ಅಂದರೆ ಪೊಸೆಷನ್ ಇದ್ದರೂ ಆಗಬಹುದು, ಇಲ್ಲ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಇದ್ದರೂ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪೊಸಿಷನ್ ಇರತಕ್ಕಂಥವರು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಿಸ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಕಲ್ಟಿವೇಶನ್ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಇರದಿದ್ದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ ಆ ಡೆಫನಿಷನ್ ಕೆಳಗೆ ಅದೇ ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 2ಎ ಕೆಳಗೆ ಡ್ವೆಲ್ಲಿಂಗ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸ್ಕೀಂ ಏನಿರುತ್ತದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅವನು ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ. ಏಕೆಂದರೆ pros and cons ಎರಡೂ ನೋಡಿಕೊಂಡು ನಾವು ನಾಳೆ ಅದರ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಏಜೆಂಟ್ಸ್ ರೆಗ್ಯುಲರೈಜೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ದಯವಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಗೆಹರಿಸುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (1) ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ವಸ್ತು ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಏನೆಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿಗೆ ಈಗಲೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗುವುದು. ಈಗ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ, ನಮ್ಮ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿ ಇದೆ. ಪೊಸೆಷನ್ ಅಂಡ್ ಕಲ್ಟಿವೇಶನ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅವನು ಸಾಗುವಳಿಯನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಆ ಜಮೀನು ಅವನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲೂ ಇರಬೇಕು. ಈಗ ಒಂದು ವೇಳೆ ಒಂದು ಮನೆ ಮತ್ತು 4 ತೆಂಗಿನ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಮನೆ ಬಹಳ ಇಕ್ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದು ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾತ್ರ ಆಗುತ್ತದೆ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪೊಸೆಷನ್ ಅಥವಾ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಅವನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ವಿಸ್ತಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ಕೆಲವು ಜಮೀನನ್ನು ದನ ಮೇಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ; ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಹುಲ್ಲು ಬೆಳೆಸುವುದಾದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್

ಒಟ್ಟಾರೆ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟ್ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ actual crop ploughing. ಇದೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಅದಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ನಾಲ್ಕು ತೆಂಗಿನ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅಥವಾ ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ನಾವು ಸೆಕ್ಷನ್ 44ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ "land held by or in possession of the tenant." ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅದೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಇಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಹಾಗಾಗಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಆ ಪದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಏನಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಅವರ ಖಡ್ಗದಿಂದ ನಾವು ಗೇಣಿರೈತರು ಉಳಿದಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಬರೀ ಪಹಣಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ person to be tenant ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಪಹಣಿ ಇಲ್ಲ, ಇದು ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಆದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಇವೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅವನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅವನ ಸ್ವಾಧಿನದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಇವೊತ್ತು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿ 'ಅಂಡ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆ ಭೂಮಿ ಅವನ ಸ್ವಾಧಿನದಲ್ಲಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಕೂಡ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಆರ್ ಪೊಸೆಷನ್ ಎಂದು ಆಗಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಅರ್ಥ ಕೊಟ್ಟಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು): ಈಗ ನಾವು ನಮ್ಮ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. Under Section 45, you are giving power, whereby you vest the land in favour of the tenants or protected tenant or whoever he may be. Where he personally cultivates the land, Section 45 is all the more important. Section 45... ಉಳುವವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಕಾನ್ಸೆಪ್ಟ್ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪೊಸೆಷನ್ ಎನ್ನುವುದು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ ಎಂದರೆ I remember when Mr. Veerappa Moily, at that time when he was the member of the sub-committee.... ಸಬ್ಸಿಕ್ವೆಂಟ್ಲಿ ನಾವು ಫಾರ್ಮ್‌ಹೌಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ 3-4 ಸೈಟು ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಅಥವಾ ಆ ಮನೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ by bringing a separate amendment to Section 103 of the Land Reforms Act, ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ

ಉಳುಮೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದಾಗ ಆ 2-3 ಸೈಟು ಜಾಗದ ಜೊತೆಗೆ ಆ ಮನೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ-103ರಲ್ಲಿ ನಾವು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಂದೆವು. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಪೊಸಿಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದಲ್ಲ. Well, I think, Land Reforms Act primarily depended upon the cultivation. Whether he cultivates the land or not, that is all the more important. Possession of land without cultivation, where is the question? Land Reforms Act doesn't contemplate this.

SRI KAGODU THIMMAPPA: What is the meaning of land held by tenant or in possession? ನೀವು ದಯವಿಟ್ಟು ತೆಗೆದು ನೋಡಿ, ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು ಹೇಳಿ.

SRI M.C.NANAIAH: Section 45 under which we have...

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ನಾಣಯ್ಯನವರೇ, ಒಂದು ಮಾತು, ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾವಿನ ತೋಪು ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕಲ್ಟಿವೇಟ್ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ, ಕೇವಲ ಕಾದುಕೊಂಡಿರುವುದಷ್ಟೆ, ಈಗ ಟೆನೆಂಟ್ ಇರುವುದನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡೋಣವೇ? ಈ ರೀತಿ ಎಲ್ಲಾ ಇರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಿಯ್ಯ: ಒಂದು ತೋಟ ಇದೆ, ಮೊದಲು ಅವನು ಲೀಸ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಯಾವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿರುವಂಥ ಸೆಕ್ಷನ್ ಯಾವುದು? ಸೆಕ್ಷನ್-45 ತಾನೇ? Section 45 under which we have confirmed all these lands in favour of the tenants.

SRI KAGODU THIMMAPPA: Which are the lands vested in the government? The land held by tenants?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಈಗ ನಾವು ನಮ್ಮ ವಾಸ್ತವಿಕ ಯೋಚನೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ.

SRI M.MALLIKARJUNA KHARGE: Please see Section 44.

SRI M.C.NANAIAH: Land which is vested with the Government. ಸಬ್ಸಿಕ್ವೆಂಟ್ಲಿ 45ರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಯಾವುದನ್ನು ಕನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಈ ಸೆಕ್ಷನ್-45. There are two things. Whether he was cultivating the land on the appointed date or not. ಆದುದರಿಂದ ಇವೊತ್ತು ನಾವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಏನು ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 45ರಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಎಕ್ಸಸೈಜ್ ಮಾಡದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ. Such of those persons who are in actual possession of the land which was vested in the government and who did not make an application to get the lands registered under section 45, we are giving one more opportunity through the Spl.D.Cs/Dy.Commissioners. to get the land granted.

SRI KAGODU THIMMAPPA: I don't dispute as far as that part is concerned. Land held-which is the land vested in the government? The land held by or in possession of the tenant? What is the meaning "by" and "held". Cultivation means actual ploughing, actual growing of the crop, ಹಾಗಲ್ಲ ಅವರು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವೊತ್ತು ಕಲ್ಟಿವೇಶನ್ ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥ ಅದು ಹುಲ್ಲು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೂ ಆಗಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಮಾವಿನ ತೋಪನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಂದು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿರಬಹುದು, ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು, ನಾಲ್ಕು ತೆಂಗಿನ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಆತನೂ ಗೇಣಿ ರೈತನಂತೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ....

+ ಶ್ರೀ ಅರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಹಿಂದೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನುಗಳು ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಗೇಣಿ ರೈತರಿಗೆ ತರಿ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಅವರು ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಭಾಗಾಯತಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಧಿಭೋಗದಾರನು ಎಂದು ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟರೇ ವಿನಃ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸ್ ಒಡೆಯನಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉದ್ಭವವಾಯಿತು. ಜಮೀನು ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಖುಷ್ಕಿಯಲ್ಲಿ ಮೇವು ಬೆಳೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಜಾನುವಾರುಗಳನ್ನು ಸಾಕಲಿಕ್ಕೆಂದೇ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂತಹ ಖುಷ್ಕಿಗಳು. ಅದನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಫ್ಲೋ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ

ಜಮೀನಿಗೆ ಇಳಿಯಲಿಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ.

SRI M.VEERAPPA MOILY: It is very clear. ಕಲ್ಟಿವೇಟ್ ಎಂದರೆ ಬರೀ it is not mere tilling. It is very clear. Cultivate means, with this grammatical variations and cognate expression means till or husband the land. ಇದು ನಿಮಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. Husband the land for the purpose of raising or improving the agricultural produce whether by manual labour or by means of cattle or machinery or to carry on any agriculture operations thereon. And the expression uncultivated shall be construed correspondingly. Therefore, there is no confusion.

SRI H.N.NANJE GOWDA: Mr. Moily, what is the purpose of putting those two words possession and cultivation? You please remove one of the words. ಪೊಸಿಷನ್ ಆರ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಕರೆಕ್ಟ್ ಅದೇ ಬರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ: ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ನಂಜೇಗೌಡರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದೇ ಸರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅರ್ಥ ಇದೆ ಏಕೆಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 44ರಲ್ಲಿ What you are going to introduce now it is little variation is there, not exact. ನೀವು ಕಲ್ಟಿವೇಟ್ ಎಂದು ಈಗ ಏನು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ It is not very much in consonance with Section 44. All lands held by or in possession of the Tenant. They have not introduced the word 'cultivation'. ಅಲ್ಲಿನ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ. You can as well delete that word 'cultivation'. Because the word cultivation will create more confustion. Suppose if you adhere to the same definition, of Section 44 it resolves all the problems.

SRI M.C.NANAIAH: Mr. Moily, the intention of the original Act is to find out whether the man is actually cultivating the land. The definition cultivation extends not only to tilling it extends to so many other things.

E.g. A Particular bit of land is there. ನೀವು ಈಗ ಪರ್ಟಿಕ್ಯುಲರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಬಂದು ಪೊಸಿಷನ್ ಆರ್ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದಾಗ....

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಇನ್‌ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಏನಾಯಿತು? ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. Because they were all tenants.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ನಮ್ಮ ಒರಿಜಿನಲ್ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಒಡೆತನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಆ ಒಡೆತನವನ್ನು, ಅದನ್ನು ಕಲ್ಟಿವೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿರತಕ್ಕಂತಹವರು ಸೆಕ್ಷನ್ 45ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕದೇ ಇದ್ದವರಿಗೆ ನಾವು ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು ತಾನೇ? ಇದು ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಅಲ್ಲ. ಅಂತಹವರ್ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದರೆ 45ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಟೆನೆಂಟ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನ ಅರಿವು ಇಲ್ಲದೇ ಮಾಡದೇ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಜನ ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಇವತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಆ ಜಮೀನು ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನವೆಂದುಕೊಂಡರೆ ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅವರೇನಾದರೂ ಬೆಳೆಸಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಯಾವ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವನಿಗೆ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದೆವೋ ಅದೇ ಶಬ್ದದಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೆವೋ ಅದೇ ಶಬ್ದ, ಏಕೆಂದರೆ, ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಆ ಟೆನೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೇನೇ ಇಲ್ಲಿ ಇವನಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಸೆಕ್ಷನ್ 45ರ ಕೆಳಗೆ ನಾವು ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳು ಸೆಕ್ಷನ್ 45ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಖುದ್ದಾಗಿ ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಟಿವೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿರತಕ್ಕಂತಹವರು ಎಂದು ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 45ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಾನೇ ನಾವು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸೆಕ್ಷನ್ 45ರಲ್ಲಿ ತಾವು ನೋಡಿದಾಗ A tenant cultivating the land personally, ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಕಡೆಗೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಪರ್ಸನಲೀ ಅವರು ಕಲ್ಟಿವೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಅವರು ಧೃಡಪಡಿಸಿದ ಮೇಲೆಯೇ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಏಕೆ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿರತಕ್ಕಂತಹವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ. ಆ ಪಾಪದ ಜನರಿಗೆ. ಪೊಸಿಷನ್ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. It will lead to lot of other things.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಆಗ ಇದೇ ರೀತಿಯ ವಾದವನ್ನು ನಾಯ್ಕರ್‌ರವರು

ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇನ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. ಗೇಣಿ ರೈತರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರೇ, ಉಳುವವನಿಗೇ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಹೇಳುವ ನಿಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದದ ಚಿಂತನೆ 1970ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಇತ್ತಲ್ಲಾ, ಅದರಿಂದ 27 ವರ್ಷ ಕಳೆದಾದ ಮೇಲೆ ಭಾರಿ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದೂ ಕೂಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Sir, I am prepared to agree with you. But this provision is going to be misused. Definitely this provision is going to be misused.

SRI M.VEERAPPA MOILY: The Clause which is incorporated under Section 44, is a well tested. So many years it has undergone, and it has been tested. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು. Why should you give room for any judicial interpretation by introducting a new word? ನೀವು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಸೆಕ್ಷನ್ 44 ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಿಗೆ ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಅರ್ಹತೆ ಇದೆಯೋ ಅವರಿಗೇ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಅಲ್ಲ. You are not introducing any new persons. I agree with You. Possession or cultivation or and cultivation may create lot of problems. and ಬೇಡ or ಎನ್ನುವುದು ಬೇಡ You please reintroduce the same word as it is used in Section 40. It solves the entire problem. Otherwise, it will have lot of mischeif. Whatever is judicially tested after 1974 till 1997, I think you will be very safe to reintroduce the same word to avoid all problems.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಪಿ.ಮುದ್ದಹನುಮೇಗೌಡ: ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೊಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಎರಡು ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದೇ ಒಂದು ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರೆನ್ಸ್ ಎಂದರೆ There cannot be any cultivation without possession. Possession and cultivation ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ It may lead to lot of complications. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೊಸಿಷನ್ ಅಂಡ ಕಲ್ಟಿವೇಶನ್ ಎನ್ನುವ ಪದ It is not in good taste. ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಹರಿ ಬರಿಯಲ್ಲಿ ಆಗುವುದು ಬೇಡ. ಎಲ್ಲಾ

ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಆಗಲಿ. ಸೆಕ್ಷನ್ 45ರಲ್ಲಿ Tenants to be registered as occupants of land on certain conditions. Which are the conditions? Subject to the provisions of the succeeding sections of this chapter, every person who was a permanent tenant, protected tenant.... You leave this. If a Tenant of other person referred to in sub-section 1 holds land partly as owner and partly as tenant ಇದು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ. Second, does not hold and cultivate personally any land as a owner but holds land as tenant which he cultivates personally in excess of ceiling area, he shall be entitled to be registered as an occupant to the extent of ceiling area. Number three, holds and cultivates personally as a owner of any land the area of which is less than the ceiling area, he shall be entitled to be registered as an occupant to the extent of such area as will be sufficient to make up his holding to the extent of ceiling area. Third, he land held by a person before the date of vesting in this respect. ಅಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 45ರ ಕೆಳಗೆ these there words they have purposely used ಏನು ಎಂದರೆ ಕಲ್ಟಿವೇಟ್ಸ್ ಪರ್ಸನಲೀ, ಸೆಕೆಂಡ್, ಥರ್ಡ್, ನೋಡಿ when they insist for, this is a precondition to register as a tenant, ಅಂದಾಗ ಓನರ್ಸ್‌ಗೆ ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಬೇಸಿಕ್ essential ingredient ಅನ್ನಿ ಅಥವಾ essential condition is personal cultivation. ಅಂದಾಗ ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಾವೇನಾದರೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ನಾಳೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕೋರ್ಟಿನವರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟೇಷನ್ ಮಾಡಬಹುದು. ನಾಳೆ ಟೆನೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗತಕ್ಕಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಬಾರದು. ಸೆಕ್ಷನ್ 45 (1) (2) (3)ರ ಅದರ ಮೇಲೆ ಈಗಾಗಲೇ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟೇಷನ್ಸ್‌ಗಳು ಅನೇಕ ಆರ್ಡರ್ಸ್‌ಗಳೂ ಬಂದಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಇದರಲ್ಲಿ ಆಲ್ಟರೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

5.10 ಪಿ.ಎಂ

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ಯಾರನ್ನೋ ಓಲೈಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ. 23 ವರ್ಷದ ನಂತರ...

(ಗೊಂದಲ)

MR. SPEAKER: How would you view it as a person from the profession? Because you have the dubious honour of appearing for the largest number of landlords in the State. I would like to remind you that you have the dubious hunour of representing yourself on record for the largest number of landlords in the State. Am I correct?

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಡಾಕ್ಟರ್ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆ ಎಂದರೆ ಡಾಕ್ಟರ ಹತ್ತಿರ ಮೆಡಿಷಿನ್‌ಗಾಗಿ ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರಿಪ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಹೋಗಿ ಫಾರ್ಮಾಸಿಸ್ಟ್ ಹತ್ತಿರ ಮೆಡಿಷಿನ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ he must servive ಎಂದು. Then, I must throw the medicine to the dustbin, because I must survive ಎಂದು. ಇದು ಇರುವುದು. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಈ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರೊಸ್ ಅಂಡ್ ಕಾನ್ಸ್‌ನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು 23 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ 44ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರು ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲವೋ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 79ನೇ ಇಸವಿಗೆ ಲಾಸ್ಟ್ ಡೇಟ್ ಆಯಿತು. 79ನೇ ಇಸವಿ ನಂತರ ಸುಮಾರು ಜನ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ನು ಹಾಕಿದರು. ಅವರ ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇವತ್ತು ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಆಯಿತು. ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಏನು ಹೇಳಿದರು, ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಜಮೀನುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆಶ್ರಯ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಜನರಿಗೆ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಜಮೀನೆಲ್ಲಾ ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೋಸ್ಕರ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು. ತರುವುದಾದರೆ 1-3-74ರಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಮತ್ತು ಪರ್ಸನಲ್ ಆಕ್ಯುಪೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Not withstanding the Judgment, notwithstanding the rejection of cases by the Land Tribunal or by the High Court.. ಅವರಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಈಗ, ಇವತ್ತು ಪೊಸಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. 1-3-74ರಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆಮೇಲೆ ಇವತ್ತು ಕೂಡ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಬರುವಾಗ 1997ರಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು

ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅಂದರೆ 23 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಸತತವಾಗಿ ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೋ, ಯಾರು ಪರ್ಸನಲಿ ಕಲ್ಟಿವೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಜಮೀನು ಯಾರದ್ದೋ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂಥವರು ಈಗ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾವನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ, somebody is in view, ಇದು ಯಾರದೋ ವ್ಯೂನಿಂದ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದೆನಿಸುತ್ತದೆ. There is somebody. 23 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಎಲ್ಲಾ ಅಕ್ಯೆರ್ ಆಗಿದೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹಂಚಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ, ನಾನೇ ಆ ಕೇಸುಗಳ ಮೇಲೆ ಸ್ಟೇಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಸಿ.ಜಿಗಜಿಣಗಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಇಷ್ಟೇ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಬರೀ ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಇಂಥವು ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಕೇಸುಗಳು ಇದ್ದಾವೆ. ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಸಾವಿರ ಇದೆ. ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೊಯಿಲಿಯವರು ನನ್ನನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. Possession and cultivation ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ, ನಾನು ಹೆಸರೇ ಹೇಳಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ಇದ್ದರಲ್ಲಾ, ಅವರು ಪೊಸೆಷನ್ ಬರೆಯಲೇ ಇಲ್ಲ. ಹರಿಜನರು ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಂಥ ಕೇಸುಗಳು ಕೆಲವಾರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿವೆ. ಪೊಸೆಷನ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಎರಡೂ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಪೊಸೆಷನ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಇರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಅದಕ್ಕೇ ಪೊಸೆಷನ್ ಆರ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದುದು. ಬಹುಶಃ ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಬೇಕು. ಪೊಸೆಷನ್ ಇಲ್ಲದೇ ಕಲ್ಟಿವೇಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಅನೇಕ ಕೇಸುಗಳು ಇದ್ದಾವೆ.

SRI M.C.NANAIAH: Sir, one thing let me tell you. Possession or Cultivation ಎಂದು ಮಾಡಿದಾಗ, here round about Bangalore City, round about Bangalore Rural District, there are so many persons who are holding lands in possessiion. ಸರ್ಕಾರದ ಜಮೀನೇ ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಉಂಟು. ನೀವು ಅದನ್ನು ತಂದಾಗ, as at the moment ನಾವು ಟೆನೆಂಟ್ಸ್‌ಗೆ ಇದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. All of them have become trespassers now, as at the moment. But, we are granting the land. We are giving the power not under the Land Reforms Act, by virtue of

his power as tenant ಈಗ ನಾವು ಟೆನೆಂಟ್ಸ್‌ಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಜನ ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಗ್ರಾಂಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಒಂದುಯೂನಿಟ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಂಥದ್ದು 5.4 Acres of dry land. Round about the Bangalore District now, I think some may be in possession of these Government lands. They will take advantage of this particular Section, and all these lands will have to be granted by the Deputy Commissioner. You think of it now. Unless you qualify these lands as agricultural lands in cultivation, let me tell you, round about the major cities, such of those of persons who are in actual possesion of it being the trespassers of the Government lands, I think we need have to confirm these things to them. This is my thinking. Subsequently, thereafter you decide.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅದು ತಮ್ಮ ಅಪ್ರೆಹೆನ್‌ಷನ್ ಇದ್ದರೆ, then all the lands vest with the Government as it is and they have become Government lands. Then grant them under the Land Revenue Act. ಇದು 77ರ ಪ್ರಕಾರ ಏಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ Land Revenue Act ಕೆಳಗೆ It has become government land now. ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆದಮೇಲೆ the Land Revenue Act will be applicable for that. ಇದು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ. ಇದು ಮಿಸ್‌ಯೂಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿಮಗನ್ನಿಸಿದಾಗ....

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆ್ಯಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾಗವನ್ನು ಗ್ರಾಂಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದೇ ಬೇರೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ಸ್. ಇದನ್ನು ನಾವು ಒಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ 74ಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ, Mr. Kharge, kindly bear it in mind.. 74ಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದು ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರು ಫಾರಂ ನಂ.45ರಲ್ಲಿ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥವರು ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್, after holding sufficient enquiry, ಇದನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. This is a very very sparing clause. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅದ್ದರಿಂದ ಪೊಸೆಷನ್ ಆರ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ, I

think we are certainly giving this in favour of those people, who are in occupation of the Government lands in and around Bangalore City and other major cities.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇನ್ನೊಂದು ಏನೆಂದರೆ ಅರ್ಬಿಟ್ರರಿ ಪವರ್ಸ್... Deputy Commissioner....ನೀವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಯಾವ ರೀತಿ ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಲೂರ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಾನು ನಿಮಗೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಇದು ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಗೈಡ್‌ಲೈನ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಾ ನೀವು? ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಎಂಥವರಿಗೆ, ಯಾವ ರೀತಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಗೈಡ್‌ಲೈನ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಗೈಡ್‌ಲೈನ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು ಬಂದರೆ, it become arbitrary. ನೀವು ಇದನ್ನು ತರುವುದು, ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡುವುದು. ಈ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

SRI M.C.NANAIAH: Sir, this is a one time operation. ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರು ನೀವು ಟೈಮ್ ಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಟೈಮ್ ಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ an Administrative Order can be issued in this. ಮತ್ತೆ ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಏನೆಂದರೆ ಸಬ್‌ಸಿಕ್ವೆಂಟ್‌ಲಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಟರ್ಮ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್‌ನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವಂಥದ್ದು ಇವತ್ತು ಅಕ್ರಮ, ಸಕ್ರಮ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿರುವವರಿಗೂ ಕೂಡ, for example, another Bill is coming under the Land Revenue Act. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಫಾರಂ ನಂ.50ನ್ನು ಹಾಕದೇ ಇರುವವರು ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ನಾವು ಇದೇ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ, we have already made it now, where the Deputy Commissioner through his revenue agencies will have to inspect, then he must draw the mahazar, find out who is he, whether he is in actual possession and subsequently he will grant the power. ನಾವು ಮಾಡಿರುವುದು ಏನೆಂದರೆ It is only to protect the people such of those people, who are in possession and who for various reasons could not file an application under Section 45 or under Form No.50.

ಇವರಿಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಒಂದು ಅವಕಾಶ. ನಾವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. We have received representations from all over the State to do that, and very rightly we should do that, but this should not be misused. That is why we have brought these provosions. Possession and cultivation, I am very certain, it will lead to lot of other things.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ಇದು ಬಿಯಾಂಡ್ ಪೊಸೆಷನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ.

SRI M.MALLIKARJUNA KHARGE: Sir, we are very much interest in this. ನಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. But, let us apply our mind, tomorrow

SRI M.C.NANAIAH: Alright Sir, I have no objection we will take it up tomorrow morning.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ಮಾನ್ಯ ನಾಣಯ್ಯನವರಿಗೆ ಕನ್‌ಫ್ಯೂಷನ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತ, ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಕೇಳಿ. ನೀವು ಯಾರಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ 1974 ರ ಮಾರ್ಚಿಗೆ ಮುಂಚೆ ಯಾರು ಪೊಸೆಷನ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದರೋ ಅವರಿಗೆ, ಪೊಸೆಷನ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದು ಅನ್‌ರೀಸನಬಲಿ ಅವನನ್ನು ಒದ್ದೋಡಿಸಿ ಅವನಿಗೇನೂ ಕೊಡದೆ ಅವನ ಬಾಯಿಗೆ ಬಟ್ಟೆ ಕಟ್ಟಿ ನೂಕಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವನನ್ನು ಗುರುತುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಗುರುತು ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ತಾನೇ ನಾವು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿರುವುದು. ಇವತ್ತ್ಯಾರೋ ಅಕ್ರಮ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವನಿಗೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆಯೋ? ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷದ ಈಚೆಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಒದ್ದೋಡಿಸಿ. ಯಾರು ಬೇಡ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಒಂದು ಭಾಗ. ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗ. ಇದೀಗ ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನೀವು ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಬಂದಾಗ automatically it becomes a non-agricultural land. ಆ ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದಾದಮೇಲೆ ಪೊಸೆಷನ್. ಪೊಸೆಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಂದನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ 74ನೇ ಇಸವಿಗಿಂತ ಮುಂಚೆ ಇದ್ದರೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು. I think,

that provision can be misused by all the officials, because they are in possession of it and it canbe dated back to 75.

1997ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ಸ್ (ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ಐಟೆಂ ನಂ.4. ರಮೇಶ್ ಜಿಗಜಿಣಗಿ ಅವರೆ,

(ಇ) ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ಸ್ (ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ 1997

ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಪ್ರಸ್ತಾವ.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್.ಸಿ.ಜಿಗಜಿಣಗಿ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು): ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 1997ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ಸ್ (ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಬಹಳ....

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಬಹಳ ಏನೂ ಇಲ್ಲ, ಇದು ಪಾಸ್ ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಸಿ.ಜಿಗಜಿಣಗಿ: ಆಗಬಹುದೇ? ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತುಂಬಾ ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಈಗ ಸಭೆಯ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಸಿ.ಜಿಗಜಿಣಗಿ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು): ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದು ನಾಲ್ಕನೆ ಬಿಲ್, ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರು, ಅದೇ ರೀತಿ ಅವೆರಡನ್ನೂ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಇದೆಲ್ಲಾ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದುದು.

+ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ (ಚಾಮರಾಜ ಪೇಟೆ): ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ. ಈಗಾಗಲೇ ಅದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಆಗಲೇ ಬೇಕೆಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ತೀರ್ಮಾನ ಬಂತಲ್ಲಾ, ಜಸ್ಟೀಸ್ ಶಿವಶಂಕರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವಾಗಲೋ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮೇಡಂ ಟೈಂ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ,

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ (ಬಸವನಗುಡಿ): ಈಗ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಿ. ಈಗ ಅವರು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ, ಅದು ಬಾರೀ

ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಪರ್‌ಪಸ್‌ಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲವೇ? ಕಾಂಪ್ರಿಹೆನ್‌ಸಿವ್ ಆಗಿ ತರಲಿಲ್ಲ ನೀವು? ನೀವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ರಿವೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಿರಿ, ಅದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ನಿಮಗೆ ಇಷ್ಟ ಇರುವುದನ್ನು ಬೇಗ ತರುವುದು, ಇಷ್ಟ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದನ್ನು ತರುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ವಿತ್ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿ. ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ತನ್ನಿ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ತನ್ನಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಸಿ.ಜಿಗಜಿಣಗಿ: ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿದ್ದರೆ ರಿವೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು, ಬೇಕಾದರೆ ರಿವೈಸ್ ಮಾಡೋಣ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು: ಇಲ್ಲ ಅವರು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ, ಈಗ ಅವರು ಏನೇನು ರೇಟ್ ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದಾರೋ, ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮದ ಹತ್ತಿರ ನಲವತ್ತೆಂಟು ಸಾವಿರ ರೂ. ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಕೊಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಈಗ ನಾನು ವಾಸವಾಗಿರುವ ಜಯನಗರದಲ್ಲಿ ಚದುರ ಅಡಿಗೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಹಣ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹತ್ತು ಸೈಟ್ ನಾಳೆ ಬೆಳಗ್ಗೆ ಕೊಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ ಸಾಕು. ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಇಷ್ಟು ವ್ಯಾಲ್ಯೂಯೇಷನ್ ಎಂದು ಇವರು ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ Government should be in a position. ತಾಕತ್ತು ಇರಬೇಕು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ. ಅವರು ಇಷ್ಟು ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಏಕೆ ನೀವು ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ?

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು: ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರು ಅವರು. ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾಗ ನೂರರಿಂದ ಏಳನೂರು ಐವತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್‌ವರೆಗೂ ಹೋಗಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದರಿಂದ ಮೂವತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ವರೆವಿಗೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರವೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಇಲ್ಲ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲ ನೀವು ಏನು ಬೆಲೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರೋ ಆ ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಧಿ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿ, ನಿಮಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಿಸುತ್ತೇವೆ, ಸೈಟ್

ಕೊಡಿಸುತ್ತೇವೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ, ಹಳ್ಳಿ ಕಡೆ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕೊಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು: ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಇದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ನೀವು ಮಾಡುವುದಾದರೂ ಯಾವಾಗ? ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದನ್ನು ತರುತ್ತೀರಾ, ಬೇಡವಾಗಿರುವುದನ್ನು ತರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗ ತರುತ್ತೀರಿ? ಒಂದು ಕ್ಯಾಟಗರಿಕಲ್ ಆಗಿ, ಅಷ್ಯೂರೆನ್ಸ್ ಕೊಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್‌ಸೀವ್ ಆಗಿ ಈಗ ಏನು ಮಾಡೋಣ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ಪೀಸ್ ಮೀಲ್ ಆಗಿ ಬೇಡ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ತಂದು ಬಿಟ್ಟರೆ....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅವರು ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರಲ್ಲಾ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ: ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಯಾವುದೋ ಮೂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದೆವು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಆಗಬಹುದು, ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಮೂಡಿಗೆ ಅಡ್‌ಜಸ್ಟ್ ಆಗುತ್ತೇನೆ. ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು: ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ತನ್ನಿ ಎಂದು

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಸರಿ ಈಗ ಅದು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಯಿತಾ? 5ನೇದು? ಏನಪ್ಪ ಡಾ. ಮಹದೇವಪ್ಪ ಇದು ಆಗಬಹುದೇ?

ಡಾ. ಹೆಚ್.ಸಿ.ಮಹದೇವಪ್ಪ: ನಿರಶನಗೊಳಿಸುವುದು, ಮಾನವ ನೇತ್ರಗಳು;

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ತಕರಾರು ಇದೆಯೋ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ರಿಪೆಲ್‌ಗೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಹೇಳಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಯಿತು. ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇರುವವರ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಕುಳಿತಿರಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ಇದನ್ನು ಓಟಿಗೆ ಹಾಕಬಹುದಾ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರೇ

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು: ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಂಜೇಗೌಡರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಅಂದರೆ, ಸ್ಟಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು....

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಸಿ.ಜಿಗಜಿಣಗಿ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು): ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಯಾವ ಯಾವಾಗಲೋ ಮಂಡಿಸುವುದು ಬೇಡ. ನಾನು ಈ ಬೆಲೆಯನ್ನು ರಿವ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಎಂದು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಿ.

MR. SPEAKER: Divided opinion. Why should I force it? ಈಗ ಓಟಿಗೆ ಹಾಕೋಣವೇ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ಇಲ್ಲ, ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಈಗ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕನ್ಸಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ....

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು: ಹಾಗಾದರೆ ಇದನ್ನು ತಳ್ಳಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಇನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಆಗುತ್ತದೆ.

MR. SPEAKER: You convince your friends..

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಯಾರೋ ಮಗಳ ಮದುವೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಅವರು ಸೈಟ್ ಮಾರಬೇಕು. ಇವರು ಹಾಕಿರುವ ರೇಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಬಿಡಲಿ. ಇಲ್ಲ, ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಿದ್ದು ಏನು? ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಪೋರ್ಸ್ ಇದೆ, ಸ್ಟಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ? It is the respective Deputy Commissioner that is the District Registrar who taking into consideration the local conditions, market value, he will fix. ಈ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಏಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು?

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು: ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿಯಿಂದ ಇಷ್ಟು ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಜಿ.ಆರ್.ಸಿಂಧ್ಯ (ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು): ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ

ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ದಯವಿಟ್ಟು....

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್.ನಂಜೇಗೌಡ: ಈಗ ನನ್ನ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೀರಾ? ಈಗ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮುಗಿದು ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಆದರೂ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತಾರಾ ಇನ್ನು ಹದಿನೈದು ದಿವಸದೊಳಗೆ?

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಸಿ.ಜಿಗಜಿಣಗಿ: ನಾನು ಮೊದಲು ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾದುದು ನಿಜ. ಮಾನ್ಯ ನಂಜೇಗೌಡರೇ, ಅವತ್ತಿನ ದಿವಸಕ್ಕೆ ಏನು ಬೆಲೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಈಗಲೂ ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಲೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ, ಆದಕಾರಣ ಇದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಹೊರಗಡೆ ಇರುವ ಜನರೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಮೂರು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೂ ಸಹ ನೀವು ಬೇಡ ಬೇಡ ಎಂದರೆ ಅದು ಸರಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ ಸಿ.ಕುನ್ನೂರು: ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ರೈತರ ಜಮೀನುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಸ್ಟಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಮತ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಫೀ....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅದನ್ನು ಯಾರು ಕೇಳುತ್ತಾರಪ್ಪ, ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಜಗಳ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ನೀನು....

ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ್ ಸಿ.ಕುನ್ನೂರ್: ಸಾರ್ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿದೆ ಸಾರ್, ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ವಹಿವಾಟು ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಾ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಕಛೇರಿ ಖಾಲಿ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಮ್ಮ ಜಮೀನು ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಬಾರಪ್ಪ, ಇದು ಬೇರೆ ಜಮೀನು ಜಗಳ.

SRI MANJUNATH C.KUNNUR: It is also included Sir, Our Revenue Minister might be knowing. Definitely

he is knowing...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ ''1997ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟಾಂಪ್ (ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಖಂಡ ಖಂಡವಾಗಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು

ಖಂಡ 2

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: 'ಖಂಡ 2 ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ'

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಖಂಡ ಎರಡು ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಖಂಡ 1 ಇತ್ಯಾದಿ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ ''ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀ ಥಮೇಶ್ ಸಿ.ಜಿಗಜಿಣಗಿ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ''1997ನೇ ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟಾಂಪ್ (ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು'' ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ ''1997ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟಾಂಪ್ (ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು

(ಈ) ಮಾನವ ನೇತ್ರಗಳ (ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದು) ಮತ್ತು ಕಾನೂನುಗಳ (ನಿರಸನ) ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧೇಯಕ, 1996.

(ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ)

ಡಾ॥ ಹೆಚ್.ಸಿ.ಮಹದೇವಪ್ಪ (ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ''1997ರ ಮಾನವ ನೇತ್ರಗಳ (ಚಿಕಿತ್ಸೆ, ಸಂಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದು) ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾನೂನುಗಳ (ನಿರಸನ) ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ''

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಇದನ್ನು ಓಟಿಗೆ ಹಾಕಬಹುದಾ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ''1996ರ ಮಾನವ ನೇತ್ರಗಳ (ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದು) ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾನೂನುಗಳ (ನಿರಸನ) ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಖಂಡ ಖಂಡವಾಗಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು

ಖಂಡ 2

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ''ಖಂಡ 2 ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಖಂಡ 2 ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಖಂಡ 1 ಇತ್ಯಾದಿ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ ''ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಮೊದಲ ಖಂಡ ದೀರ್ಘ ಶೀಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಡಾ॥ ಹೆಚ್.ಸಿ.ಮಹದೇವಪ್ಪ (ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ''1996ರ ಮಾನವ ನೇತ್ರಗಳ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾನೂನುಗಳ (ನಿರಸನ) ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ''

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ ''1996ರ ಮಾನವ ನೇತ್ರಗಳ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾನೂನುಗಳ (ನಿರಸನ) ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು''

(ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು)

(ಉ) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 1997

ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

+ ಶ್ರೀ ಮಾಲೀಕಯ್ಯ ಗುತ್ತೇದಾರ್ (ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿನಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವ 1997ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವಿ.ಗುತ್ತೇದಾರ್ (ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರುವ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಆಯೋಗದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಈ ಮೊದಲು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಅಥವಾ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿರುವ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಹುದ್ದೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವವಿರುವ ಅರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ

ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಏಜ್ ಲಿಮಿಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು 67 ವಯಸ್ಸು ಮೀರಿರಬಾರದೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದೆ ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲಿರವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಕುದೂರ್ ನಾರಾಯಣ್‌ರವರನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, 67ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿರುವವರನ್ನು ಆ ಸ್ಥಾನದಿಂದ ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದೇನು ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಅವರು ಕಾನೂನು ತಂದರು ಅದರ ಅನ್ವಯ ಕೇವಲ ಹನ್ನೊಂದು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಜೆಸ್ಟೀಸ್ ಕುದೂರ್ ನಾರಾಯಣರವರನ್ನು ಆ ಸ್ಥಾನದಿದ ತೆಗೆಯತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬಂತು. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಕನಿಷ್ಟ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಸಹ ಅವರು ಆ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿದ್ದು ಈ ವರ್ಗದ ಜನರನ್ನು, ಏನು ಕೆಲವು ಜಾತಿಯ ಹೆಸರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ, ಸ್ಪೆಲಿಂಗ್ ಮಿಸ್ಟೇಕ್‌ಗಳಿದೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಚಾರಧಾರೆಯಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಪದವನ್ನೇಕೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸದಸ್ಯರುಗಳೇನು ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು, ದುರುಪಯೋಗವಾಗಬಾರದು. ಎಲ್.ಜಿ.ಹಾವನೂರ್‌ರವರು ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್, ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ್‌ಅರಸುರವರು ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಅಂಥ ಅರ್ಹತೆ ಹೊಂದಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಯಾರ್ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಅಲ್ಲಿಕೂರಿಸಿ ಈ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಆಯೋಗದ ರಚನೆಗೆ ಬಹಳ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ. ಹಲವಾರು ಜಾತಿಗಳ ಹೆಸರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಲವಾರು ಸದಸ್ಯರು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅಂಗೀಕೃತಗೊಳಿಸಿದರೆ ಇವತ್ತೇನು ಜಾತಿಗಳ ಹೆಸರು ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 'The Karnataka State Commission for Backward Classes (Amendment) Bill, 1997' ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಸಚಿವರು ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಅದರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಆ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಆಸೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದೆ. ಆದರೆ ಹಿಂದೆ ಏನು constitution of Karnataka Commission for Backward Classes, ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾಂಪೊಸಿಷನ್ ಇತ್ತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು, ಆ ಕಮಿಷನ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ who is or has been a judge of the High

Court, ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಅನಂತರ ನಾಲ್ಕು ಜನ, who have special knowledge in matters relating to backward classes nominated by the State Government and the Director of B.Cs and Minorities shall be the Member Secretary of the Commission. ಇದರಲ್ಲೇನು ಕನಿಷ್ಟ ಮೂರು ವರ್ಷವಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇರಬೇಕೆಂದು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ತಕರಾರೇನಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಾವು ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಎಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಇಲ್ಲಿ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಅದು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿರಬೇಕು. ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಸರ್ಕಾರ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬಹುದು ಆದರೆ ಕಾನೂನು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿರಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದಲೆ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಎಂದರೆ ಕೆಲವರು ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದು. ಎಂ.ಪಿ.ಗಳು ಬರಬಹುದು. ಅಥವಾ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮತ್ತಾರಿಗಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಶಿವಪ್ಪ: ಹಾಗಾದರೆ ಶಾಸಕರು ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಸಾರಾಸಗಟಾಗಿ ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? It is a relevant point I have raised. Supposing, you are a social scientist and I am a social scientist..

MR SPEAKER: Both of you are treated as social scientists. We will go ahead.

SRI H.SHIVAPPA: Let us not take it lightly. ತಾವು ಡೈಲ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ.

MR. SPEAKER: Both are social scientists.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಶಿವಪ್ಪ: ಹಾಗಾದರೆ ನಮಗ್ಯಾರಿಗೂ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಆಗತಕ್ಕ ಕೆಪ್ಯಾಸಿಟಿ ಇಲ್ಲವೇ? ಕವಿಗಳು ಇಲ್ಲವೆ? Why do you anticipate such an event? Why apprehension?

(INTERRUPTIONS)

ಶ್ರಿ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ನಾನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಆ್ಯಂಟಿಸೋಷಿಯಲ್ ಎಂದು ಕರೆದಿಲ್ಲ.

SRI H.SHIVAPPA: It is called innuendo. It amounts to defamation. Indirectly attributing something. It is not allowed.

MR. SPEAKER: You are impleading your selves into the situation. When he wants to exonerate you, you want to implead yourselves.

(INTERRUPTIONS)

SRI H.SHIVAPPA: I want a clarification.

(INTERRUPTIONS)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಎಂ.ಎಲ್.ಎ, ಎಂ.ಪಿ.ಗಳಲ್ಲಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಟಿಂಸ್ಟ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಹೆಸರಿನಲ್ಲೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳೇ ಇರಬಹುದು, ಅಂತ್ರೊಪಾಲಜಿಯಸ್ಟ್, ಸೋಷಿಯಾಲಾಜಿಸ್ಟ್‌ಗಳೇ ಇರಬಹುದು ಸಮಾಜದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶೋಧನೆ ಮಾಡಿ ಒಳ್ಳೆ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೇ ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಜ್ಯುಡಿಷಿಯನ್ ಆಗಿ ಮೈಂಡ್‌ನ್ನು ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

(ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು (ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಎಂ.ಮಾಮನಿ)ರವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಸಾಕಷ್ಟು ಕೇಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಮ್‌ಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟೇಷನ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಶಬ್ದದ ಬಳಕೆಯಾಗಲಿ, ನಿಯಮವನ್ನು ಮಾಡುವುದಾಗಲಿ, ಯಾವುದೇ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾದರೆ, ತೆಗೆಯಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಪುಷ್ಠಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕವರು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳು.

5.40 ಪಿ.ಎಂ

ಈ ವರದಿ ಬೇಡವೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ವಾದವಾಗಿದೆ. ಮೊದಲು ಮಾಡಿದ್ದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಜಡ್ಜ್ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದರ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ನೋಡಿ, ಹಾವನೂರು ಆಯೋಗ ಹೊರತುಪಡಿಸಿದರೆ, ಹಾವನೂರು ಅವರೂ ಕೂಡ ಹಿಂದುಳಿದ ಸಮಾಜದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಆಸಕ್ತಿಯಿಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಂಥ

ವ್ಯಕ್ತಿಯಾದರೂ ಅವರೊಬ್ಬ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್, ಜಡ್ಜ್ ಇಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ, ಒಬ್ಬ ಉತ್ತಮ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಡೀಲ್ ಮಾಡಿ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿ. ಅದು ಎಕ್ಸೆಪ್ಷನಲ್ ಕೇಸಸ್. ಆದರೆ, ನಾವು ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಅನುಕೂಲ, ಉಪಯೋಗವಾಗುವಂತಾದ್ದರ ಕಡೆ ನೋಡಬೇಕು. ಎಕ್ಸೆಪ್ಷನಲ್ ಕೇಸಸ್ ಒಂದೆರಡು ಇರಬಹುದು. ಹಾವನೂರು ಮತ್ತು ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಅಂತಹವರಿರಬಹುದು. ದಿವಂಗತ ದೇವರಾಜ ಅರಸುರವರು ಸಮಾಜದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಿಡಿ ಬಿಡಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ ಹೊಂದಿ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದಾದ್ಯಂತ ಒಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಕ್ರಾಂತಿ ತಂದರು. ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ವಿರಳ. ಇಂತಹವರನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಅನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪದ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ನಾಳೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಇದೇ ಜನಾಂಗದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕಡಿಮೆ ಇರತಕ್ಕಂಥವರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಕೆಲವು ಸಲ ನಾವೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ನಾವೇ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ, ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ಸಧ್ಯಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನೇಮಿಸಿ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ಕಛೇರಿ ನಡೆಯಲಿ, ನೋಡೋಣ. ಮುಂದೆ ಮತ್ತೆ ಯಾರಾದರೂ ಬಂದರೆ ಅವರನ್ನು ಸೇರಿಸೋಣ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೆಲವು ಸಲ ಅಂತಹವರು ಸಿಗದೆಹೋದರೆ ನಮಗೆ ಯಾರು ಬೇಕೋ ಅವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ.ಗಳನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅವರು ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರಾಗಿರಬೇಕು, ಶಿಕ್ಷಣ ತಜ್ಞರಾಗಿರಬೇಕು, ಕಲಾವಿದರಾಗಿರಬೇಕು, ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಿತರಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ಪಟ್ಟಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಅಂತಹವರನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡದಿಂದ ನಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಕೆಲವು ಸಲ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಎಜ್ಯುಕೇಷನಿಸ್ಟ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಆರ್ಟಿಸ್ಟ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ವಿಧದಲ್ಲೂ ಪ್ರವೀಣರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಕಂಪಲ್ಷನ್‌ನಿಂದ ನಾವು ಆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಿಂದೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನಿತ್ತು, ಅದೇ ಇರಲಿ. 67 ವರ್ಷ ಎಂದು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರೂ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಯಾರಿಗೇ ಮಾಡಿ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಮಾತ್ರ ಇರಬೇಕು. ಅವರು ಸಿಟ್ಟಿಂಗ್ ಜಡ್ಜ್ ಆದರೂ ಇರಲಿ, ರಿಟೈರ್ಡ್ ಜಡ್ಜ್ ಆದರೂ ಇರಲಿ, ಜಡ್ಜ್ ಇದ್ದರೆ ಆಯೋಗಕ್ಕೊಂದು ತೂಕ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಏನೇ ಅನ್ಯಾಯವಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ

ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಆ ಕುರಿತು ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಇರುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕುಳಿತರೆ ಅವರಿಂದ ಆ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಏಮ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಫ್ಯಾನ್ಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಸಲ ಡಿಸಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗುತ್ತದೆ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಎನ್ನುವ ಪದ ಬಹಳ ವಿಶಾಲವಾದುದಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಅಪ್ಲಿಕಬಲ್ ಮಾಡಬಹುದು ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಬಹುದು, ಎಜ್ಯುಕೇಷನಿಸ್ಟ್ ಆಗಬಹುದು, ಸೋಷಿಯಾಲಜಿ ಲೆಕ್ಚರರ್ ಕೂಡ ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಈಗ ಡಾ।। ಭೀಮಪ್ಪ ಎನ್ನುವವರಿದ್ದಾರೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬೇರೆ ಇರಬಹುದು. ಡಾ।। ಭೀಮಪ್ಪನವರು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಪಾರವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ನಾವು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಎಕ್ಸೆಪ್‌ಷನಲ್ ಕೇಸುಗಳು ಒಂದೆರಡು ಇರಬಹುದೆಂದು ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಹಾವನೂರು, ದೇವರಾಜು ಅರಸು ಅಂಥವರು ಎಕ್ಸೆಪ್‌ಷನಲ್ ಕೇಸ್ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಪಿ.ಮುದ್ದಹನುಮೇಗೌಡ: ಹಾವನೂರ್‌ರವರು ಆಗ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹತೆ ಇದ್ದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಾಗ ಒಬ್ಬರು ಜಡ್ಜ್ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏಕೆ ಇದೆಯೆಂದರೆ, ಈಗ ಓ.ಚಿನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ, ಮತ್ತು ವೆಂಕಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಜಡ್ಜ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಕಮಿಷನ್ ಇರಬಹುದು, ಹೆಚ್ಚು-ಕಡಿಮೆ ಇಂತಹ ಕಮಿಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಶೇಕಡಾ 80-90ರಷ್ಟು ಜಡ್ಜ್‌ಗಳನ್ನೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ 3, ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಸ್ 2ಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇದನ್ನು ತರತಕ್ಕಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅದು ಹೇಗಿದೆಯೋ ಹಾಗೆ ಇಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಸೆಕ್ಷನ್ 4ಕ್ಕೆ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಬೇಕಾದರೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿರಲಿ, ಆದರೆ ಜಡ್ಜ್ ಮಾತ್ರ ಖಾಯಂ ಆಗಿರಬೇಕೆಂಬ ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮೊದಲನೆಯದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಸಂವಿಧಾನ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನಿನ ಜ್ಞಾನ ಎರಡೂ ಕೂಡ ಇರಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ

ಹಾವನೂರು ಅವರಾಗಲೀ, ವೆಂಕಟಸ್ವಾಮಿ ಅವರಾಗಲೀ ಇರಲಿ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮೊದಲು ತಂದು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಅನ್ನು ಏಕೆ ತಂದರು ಎಂದರೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳಾದಾಗ, ಮಂಡಲ್ ಕಮಿಷನ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಆದಾಗ ಕೂಡ, ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾವನ್ನೂ ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಂಡು, ಮಂಡಲ್ ಕಮೀಷನ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಟೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ಡೈರೆಕ್ಷನ್, ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ, ಇವರು ಮೊದಲು ಏನು ಮಾಡಿದರು ಎಂದರೆ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಒಬ್ಬ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ, "Clause 5: Persons who have special knowledge in matters relating to backward classes of whom one shall be a social scientist" ಎಂದು ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಒಬ್ಬ ಮೆಂಬರ್ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಇರುವಾಗ ಛೇರ್ಮನ್ ಅವರೇ ಆಗಬೇಕೆಂಬ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬರು ಲೀಗಲ್ ನಾಲೆಡ್ಜ್ ಇರುವ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಸಂಪೂರ್ಣ ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇವರು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ನಾರಾಯಣರಾವ್ ಕುದೂರ್ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಈ ಕಮೀಷನ್‌ನಿಂದ ಉತ್ತಮ ತೀರ್ಪು ಬರುತ್ತದೆಂದು ನಾವು ಅವರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ, ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಇರುವಷ್ಟು ದಿವಸವೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ, ಕಛೇರಿ ತೆರೆಯಲು ಬಿಡದೆ....

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಪರ್ಸನಲಿ ನಾನೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಜಾಗ ಖಾಲಿ ಮಾಡಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಕಛೇರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ಕೇವಲ ಆಫೀಸ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು....

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ನೋ, ನೋ, ಆಗ ಚುನಾವಣೆ ಬಂತು Within that whatever was possible, we did.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ಅವರು ಎಷ್ಟು ದುಃಖ ಪಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋದರೆಂಬುದು ತಮಗೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿದೆ.

SRI KAGODU THIMMAPPA: It is too much. I took so much pain to see that he should not be hurt.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ಬರೀ ರೂಮ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ

ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. 1995ರಲ್ಲಿ ತಂದರೂ ಒಂದೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಬಿಡಲಿಲ್ಲ, ಏನಾದರೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರಾ? ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು. ಅವರಿಗೆ ಟೆನ್ಯೂರ್ ಸಹ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡದೆ ದುಃಖ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಆಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದು ಪರ್ಸನಲಿ ಅಲ್ಲ, ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ಅವರು ದುಃಖ ಪಟ್ಟಿದ್ದು ನಿಜ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ: ನೀವು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಯಾರೇ ಒಂದು ಕಮೀಷನ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದರೂ ಆ ಒಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಾನ್‌ಸೆಪ್ಟ್ ಏನಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, yes, with a bonafide belief we appointed him. You know what he has said? He said, I will not care for the Mandal Commission. It is not binding. ನನಗೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಬೇಕು, ಆನಂತರ ನಾನು ನಿರ್ಣಯ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು, in a meeting, when the Chief Secretary was present. ಹಾಗಾದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ವಾಯಿದೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೇ? ಮಂಡಲ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿ ಮತ್ತು ಚಿನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ಕಮೀಷನ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಗುರ್ತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕು. In a meeting where so many people were present, the Hon'ble Minister was also present, he said I will not care for any of these reports, I will prepare my own report. ಆನಂತರ, ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರು ಸಾಯಬೇಕೆ? ಇದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಅರ್ಥವಿದೆಯೇ? ಅವರು ಬಹಳ ವ್ಯಥೆ ಪಟ್ಟರು ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದರೆ that is his own making.

SMT. PRAMILA NESARGI: Mr. Moily, it is not fair on your part. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ: ಸರಿ. ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಇರುವುದು ಯಾರಿಗೂ ಉದ್ಯೋಗ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕಲ್ಲ. We want some social justice to be served. ಇದು ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಟೆನ್ಯೂರ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ನಿಮಗೆ ಬೇಡವಾದಾಗ ಏನಾದರೂ ಕಾರಣ ಕೊಡಬಹುದು, ಅದಲ್ಲ, ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಸಮಯ ಕೇಳಿದರೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ, ನೀವು ಕಮೀಷನ್ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಮಂಡಲ್ ಕಮೀಷನ್ ಈಗಾಗಲೇ ಇದೆಯಲ್ಲಾ, ಹಾವನೂರು ಕಮೀಷನ್ ಮತ್ತು ವೆಂಕಟಸ್ವಾಮಿ ಕಮೀಷನ್ ಕೂಡ ಇದೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಏಕೆ ಬೇಕು? ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಮಂಡಲ್ ಕಮೀಷನ್ ಹೇಳಿದ್ದೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಾವನೂರು ಕಮೀಷನ್ ಹೇಳಿದ್ದೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗುರ್ತಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಮೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಏನೇನು ಅನ್ಯಾಯಗಳಾಗಿದೆಯೋ ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೊಸ ಕಮೀಷನ್ ಮಾಡಿ ಯಾವ್ಯಾವ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು, ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿಗಳು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿವೆಯೋ, ಸಿನಾನಿಮ್ಸ್ ಪದಗಳು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿವೆಯೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೀವು ಅದನ್ನೇ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಆನ್ ದಿ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಹಾಗೇ ಮಾಡಬೇಕು, on the basis of Mandal Commission and Havanur Commission ಮಾಡಿ ಎನ್ನುವುದಲ್ಲ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರಾಜ್ಯ ಕೂಡ ಅದೇ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಆ ಜಾಗ ಭೌಗೋಳಿಕವಾಗಿ, ಚಾರಿತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರೇ ಅಲ್ಲವೇ ನಿಜವಾದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಮೇಲ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಮೇಲ್ವರ್ಗದವರನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಲ್ ಕಮೀಷನ್ ಅಧಾರವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದೆವು ಹಾವನೂರು ಕಮೀಷನ್ ಬಂದಾಗ. ಈಗಲೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಾಗ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಾಗ ನಾವು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಲೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮುಂದೆಯೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನೀವು ಮುಂದೆ ಯಾವುದೇ ಕಮೀಷನ್ ತಂದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಮುಂದೆ ನಾವು ಹೋರಾಟ ಮಾಡುವವರಿದ್ದೇವೆ. ಅನ್ಯಾಯವಾದಾಗ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾದುದು ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಒಂದೇ ಒಂದು ವರ್ಗವನ್ನು ಮೇಲ್ವರ್ಗ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಇಡೀ ಜನಾಂಗವನ್ನೇ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದಾಗ ನಾವು ಸುಮ್ಮನೇ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ನ್ಯಾಯೋಚಿತವಾಗಿ, ಯಾರು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಕಾನೂನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ಸ್ ಎನ್ನುವಂತಹ

ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ತಂದು ಕೊಟ್ಟು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಮತ್ತೆ ಇದೇ ಅನಾಹುತವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಆಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಎನ್ನುವಂತಹ ಪದವನ್ನು ತೆಗೆದು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಎಂದು ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮೆಂಬರ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ.ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನ ಹಳ್ಳಿ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂದರೆ ಯಾವುದೋ ಒಬ್ಬ ವ್ಯೆಕ್ತಿಯನ್ನು ತಂದು ಒಂದು ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವರು ಎಂದು ಏಕೆ ನಾವು ಭಾವಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಆ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರುವವರು, ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ದುಡಿದಿರುವವರು, ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನುರಿತಿರುವವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಬಹುದು ಸ್ಪೀಡ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದು, ಅಂದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸೂಚನೆ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಕೆಟಗರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವವರೇ. This is not an enquiry commission. ಇಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಯಾವುದಾದರೂ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕಮಿಟಿ ಇನ್ನೊಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದಾಗ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಹಿಡಿದು ಬಾಕಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಇದನ್ನು ರಿಪ್ಲಿಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವಂತಹ ಕೆಟಗರಿಗೆ ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತಹ ವಾದದಲ್ಲಿ ನಮಗಂತೂ ಹುರಳು ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದು ವಸ್ತುಶಃ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಎಲ್.ಜಿ.ಹಾವನೂರ್ ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ನೀವೆಲ್ಲಾ ಇನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ Was it not just to appoint Sri. L.G.Havanur as Commission? ಇವತ್ತು ಅವರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಶಿವಪ್ಪ (ಹರಿಹರ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬೇರೆ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಏಕೆ ಸಸ್‌ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಏಕೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ವರ್ಗದವರು ಆದರೆ ಮಾತ್ರ ಜ್ಯುಡಿಷಿಯಲ್ ವ್ಯೂ ಇದೆ ನಾನ್ ಜಡ್ಜ್‌ಸ್‌ಗೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಡಾಕ್ಟರ್ ಭೀಮಪ್ಪ ಎನ್ನುವವರನ್ನು ಸಜಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದಿರಿ.

(INTERRUPTIONS)

SRI H.SHIVAPPA: I need not be taught by Hon'ble Members. I know. I am quoting him. That is all. I cannot be prevented from quoting anybody. ಅವರಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂತಹ ಸತ್ಯ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೂ ಸಹ ನಾನು ಕೋಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ನಾವು ಏನಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಿವೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಶಿವಪ್ಪ: ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಲ್ಲಾ ಅಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿ ಎಂದು I need not be directed to place my views here or there or elsewhere. I am doing it. ಸರ್ಕಾರ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿ ಇದೆ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಯಾರಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಜಡ್ಜ್‌ಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟು ನಾವೆಲ್ಲಾ ಅನರ್ಹರು ಎಂದು ಈಗಲೇ ನಾವು ಭಾವಿಸಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ.ಪ್ರಕಾಶ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಹಳ ಮುಕ್ತ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಮತ್ತು ಇಂತಹ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಮೀಸಲಾತಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಈ ಹೋರಾಟದ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಯಾರ್ಯಾರು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸೇರಿದವರಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಭೌತಿಕವಾಗಿ ವೈಚಾರಿಕವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದ ಜನಾಂಗದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥವರೇ. ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸೌಕರ್ಯವುಳ್ಳವರು ಸೌಕರ್ಯರಹಿತವಾದ ಜನಗಳ ಪರವಾಗಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸ್ವತಃ ಗಾಂಧೀಜೀಯವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೌಕರ್ಯರಹಿತವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರ ಪರವಾಗಿ ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ನಿಂತು ಹೋರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಧ್ವನಿಯನ್ನು ನೆಲೆಯನ್ನು ತಂದುಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಬಸವಣ್ಣನವರಂತಹವರು ಆಗಬಹುದು, ಬುದ್ಧವೇ ಆಗಿರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿನಮಾನಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಾತ್ಮಾಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಆಗಬಹುದು, ಲೋಹಿಯಾರವರು ಆಗಬಹುದು ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರೇ ಸಮಾಜವಿಜ್ಞಾನಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಯಾರನ್ನಾದರೂ

ಒಬ್ಬರನ್ನು ತಂದು ಕೂರಿಸಿ ಅದರ ಇಡೀ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತಹ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮಾಜದ ವಿಜ್ಞಾನಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದ ಕೂಡಲೇ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ತಂದು ಕೂರಿಸುವಂತಹ ಮಾತು ಸರ್ಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಯಾರು ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಇಂತಹ ಮೀಸಲಾತಿ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ತಾಳಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಂತಹವರನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳನ್ನು ತಂದರೆ ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಲೋಹಿಯಾರವರು ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾಜಿಕ ಚಿಂತಕರಾಗಿದ್ದರು. ಸಮಾಜದ ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳು ಆಗಿದ್ದರು ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ನಾಯಕ್‌ರವರು ಯಾರು ಆಗಿದ್ದರು. ಈ ರೀತಿಯಾದಂತಹ ಜನರು ಅನೇಕರು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಭಾವಂತರನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಬಿ.ಚಿಮ್ಮನಕಟ್ಟಿ (ಬಾದಾಮಿ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಿಂದುಳಿದವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಈಗ ಕುದೂರ್ ಅವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದರು. ಮಂಡಲ್ ಕಮೀಷನ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕಮೀಷನ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಅವರಿಂದ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಬಹುಶಃ ಅವರಿಗೆ ಎನೇನೋ ಕಾರಣಗಳು ಇರಬಹುದು ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಆಗ ನಾನೂ ಕೂಡ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೆ. 4-5ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ನಂತರ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಆದವು. ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದೇಶ ಇಷ್ಟೇ. ತಾವೇನು ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ, ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಕಳೆದ 3 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಾವು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದಾಗ ತಾವೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ನಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಜಡ್ಜ್ ಸಿಗುತಿಲ್ಲ, ನಾವು ಜಡ್ಜ್‌ನ್ನು ನೋಡತಕ್ಕಂಥ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ ನಮಗೆ ಒಬ್ಬ ಒಳ್ಳೆ ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ನಾವು ಆದಷ್ಟು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈಗ ತಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದರ ಮೂಲಕ ಏನು ಸಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ತಾವು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ತಾವು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ತಾವೂ ಕೂಡ ಒಬ್ಬ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದೀರಿ, ತಾವೂ ಸಹ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಳಕಳಿ ಇರುವ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ತಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಳೆದ 2 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ

ತಂದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ತಾವು ಈ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಕೊಟ್ಟರಿ ಎನ್ನುವ ಕೀರ್ತಿಗೆ ಪಾತ್ರರಾಗುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ನೀವು ಸುಮಾರು 3 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ, ತಾವು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ನೀವುಗಳು ಇದು ನಿಮ್ಮಿಂದ ಆಗಲಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ ಎಂದು ನನಗೆ ದುಃಖವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಈ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜಾತಿಗಳು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿವೆ ಈ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಿಗಬೇಕಾದ ಸಹಾಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಒಬ್ಬ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ಆದರೂ ನೇಮಿಸಿ ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಅವರು ಸಿಗದೇ ಹೋದಲ್ಲಿ ತೀವ್ರಗತಿಯಿಂದ ಕಮಿಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಚಾಲನೆಯನ್ನು ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಆಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ತಾವು ಈ ಕಮಿಟಿಗೆ ಒಂದು ಅಸ್ತಿತ್ವ ಕೊಟ್ಟು ಆದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡಬೇಕು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಕೇವಲ ನಾವು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ತಂದು ಕೂರಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾವು ಕಣ್ಣು ಕಟ್ಟಿ ಓಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೂ ಸಹ ನಾವು ಅನೇಕ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಕಮಿಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಟೀಮ್ ವರ್ಕ್ ಎಂಬ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ (ಕಾರ್ಕಳ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಚರ್ಚೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಯಾರು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವಂಥಾದ್ದು. ಯಾರು ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಈಗ ಮಂಡಲ್ ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡುವಾಗಲೂ ಸಹ ಮಂಡಲ್ ಕಮೀಷನ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಹಾವನೂರ್ ಕಮೀಷನ್ ಮಾಡುವಾಗಲೂ ಸಹ ಹಾವನೂರ್ ಅವರು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯ ಸಾಮಾಜಿ ವಿಜ್ಞಾನ ಅಥವಾ ಸೋಷಿಯಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ. ಈಗ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೂ, ಮಂಡಲ್ ಕಮೀಷನ್‌ಗೂ, ಚಿನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ಕಮೀಷನ್‌ಗೂ ಮತ್ತು ಹಾವನೂರು ಕಮೀಷನ್‌ಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಈ ಮಂಡಲ್ ಪಂಚಾಯತ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಥವಾ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಚಿನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ಕಮಿಷನ್ ಯಾವ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಥವಾ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಚಿನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ಕಮೀಷನ್ ಯಾವ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ he has to sit over

the Judgement, ಅದು ಸರಿ ಇದೆಯೇ ಡಿಲೀಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೇ, ಸೇರಿಸಬೇಕೇ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ರೀತಿಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣದ ಕೆಲಸ ಅಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. Some judicial mind, Objective mind will have to be applied here ಕಮಿಷನ್ಸ್ ಒರಿಜನಲ್ ವರದಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ, ಆಮೇಲೆ ಆ ವರದಿ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದರ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಏನು ಈ ಮಂಡಲ್ ಕಮಿಷನ್ ಯಾವ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲ, ನಾನೇ ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಅದಲ್ಲ ಕೆಲಸ. ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕೆಲಸ ಮಂಡಲ್ ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಅಲ್ಲ. ಚಿನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಅಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಹಾವನೂರು ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಅಲ್ಲ. ಅವರ ಕೆಲಸವೇ ಬೇರೆ, ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೇ ಬೇರೆ, He has to sit over the Judgment ಈ ಜಾತಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದು ಸರಿಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಇದನ್ನು ಹೊಸಜಾತಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೇ he has to rise above that ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಅವನು ಜಡ್ಜ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಿಗೆ ಅಸಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅವರ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಜ್ಞಾನವನ್ನೂ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ, ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಸಹಿತ ಅಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂದೇ ಕ್ಯಾಟಗರಿಯವರನ್ನು ಒಂದೇ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಒಂದು ಜ್ಯುಡಿಷಿಯರಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣತಿ ಇರುವವರನ್ನು ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಣತಿ ಇರುವವರನ್ನು ಆತನಿಗೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಫೈತ್ ಇರಬೇಕು, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಫೈತ್ ಹಿಂದುಳಿದವ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಆತ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರ ವಿರುದ್ಧವೇ ಒಂದು ಲಾಬಿಯನ್ನೇ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ನೀವು ಅಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ಕೂಡ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಅವರು ಸಮಾಧಿ ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಅನ್ನು ಸಹಿತ ಆತ ಸಮಾಧಿ ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಸಮಾಧಿ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಿದರೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಇಲ್ಲ. Suppose you have throughout oppose. If you are made the chairman, what will happen?

(INTERRUPTIONS)

SMT.PRAMILA NESARGI: When I become a Chairman, I don't see all those things. When I apply my mind as a Chairman, it is something different.

(INTERRUPTIONS)

SRI M.P.PRAKASH: When you have a particular discretion, in a cause, you are likely to deviate. I full appreciate Mr. Veerappa's Moily stand that the persons who are wedded to this principle should be there.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ: ಈ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವೇ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷನನ್ನಾಗಿ ಕೂರಿಸಿದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಾಧಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ನಾನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅವತಾರಗಳನ್ನು ತಾಳಬಲ್ಲೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಹೋದರಿ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಏಕೆ ಅಪ್ರಿಷಿಯೇಟ್ ಮಾಡಬಾರದು? ನಾನು ಆಧ್ಯಕ್ಷ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಏರಿದ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಅವತಾರ ಬೇರೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, We should appreciate that she is capable. Social transformation can take place. ನಮ್ಮ ಸಹೋದರಿ ಆ ಹೊಸ ಅವತಾರ ತಾಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ನಮಗೆ ಕರ್ತವ್ಯ ಮುಖ್ಯ. Work is worship. ನಾವು ಬಸವಣ್ಣನ ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಉಳ್ಳತಕ್ಕವರು, ಯಾವ ಕೆಲಸ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಿಸ್ ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಪರ್ಸನಲಿ ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಅಲ್ಲ ಅದು. That is a wrong notion.

SRI M.VEERAPPA MOILY: You have fought against Land Reforms Act ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ ಆಕ್ಟ್ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿರುವವರು ನೀವು; ಅಲ್ಲಿ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಮಾಡಿ ಕೂರಿಸಿದರೆ ಅವರು ಯಾರಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರಾ? ಟೆನೆಂಟ್‌ಗೆ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರಾ? ಅದೆಲ್ಲಾ ಬಿಡಿ ಈಗ ಬಾರ್ಡರ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಅನ್ನು ಡಿಸೈಡ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನಾವು ಅಲ್ಲಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಏಕೀಕರಣದವರನ್ನು ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಕೂಡಿಸಿದರೆ ಅವರು ಯಾರ ಪರವಾಗಿ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ಅವರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಪರವಾಗಿ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಗೌಡ (ಕೋಲಾರ): ಹಿಂದೆ ಹಾವನೂರು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಾಗ, ಆ ಕಡೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಹರಿದಂಥವರು, ಆ ಕಾನ್‌ಸೆಷ್ಟ್ ಅನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದರು. ನಾನು ಗ್ಯಾಲರಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೆ, ದೇವೇಗೌಡರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಆ ಕಡೆ

ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಹರಿದು ಹಾಕಿದರು. ಅವರು ಅದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ: ಅವರು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿಲ್ಲ, ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, ತಾವೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ನಾವೆಲ್ಲಾ ಹಾವನೂರು ಕಮೀಷನ್ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದೆವು ಎಂದು, ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದು ಅಷ್ಟೆ. ನಾನು ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆನೇ ಹೊರತು ನೀವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅದೇ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. May be you can always change views what is there ಆದುದರಿಂದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಹಾಗೆ, ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವರದಿಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನೇ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಲ್ಲದವರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಏಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಬುದ್ಧಿ ಇಲ್ಲ ನಮಗೆ ಮಾತ್ರ ವಿವೇಚನೆ ಇರುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಏಕೆಂದರೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಇರತಕ್ಕ ಕಡೆ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿದೆ ಅವರಿಂದ ಅಬ್ಜೆಕ್ಟೀವ್ ಆಗಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಏಕೆಂದರೆ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಮುಂದೆ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ನಾನು ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಂದ್ರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಸಿಗದಿದ್ದರೆ, ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಫೈಥ್ ಇರುವವರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ಜನರು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಪರವಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಹಿಂದುಳಿದವರ್ಗಗಳ ಪರವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕ ಮತ್ತು ಸದನದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಉಳ್ಳ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಶಿವಪ್ಪ: ಅಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ: ಶಿವಪ್ಪನವರಿಗೆ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಗುತ್ತೇದಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೂ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ, ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ, ಅದನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲಿಕ್ಕೆ ಮಾನಸಿಕವಾದ ಸಿದ್ಧತೆ ಬೇಕು. ಜಿಗಜಿಣಗಿಯವರಿಗೆ, ಗುತ್ತೇದಾರರವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಆ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಉಳ್ಳವರು ಅವರು. ಆದುದರಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಲ್ಲದವರನ್ನು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ

ಅಧ್ಯಕ್ಷನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ನೆಗೆಟೀವ್ ವಾದ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಪಾಸಿಟೀವ್ ವಾದ. ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನೇ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ, ಏಕೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕನ್‌ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಿ, ಅವಸರದಿಂದ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಕ್ಯಾಟಗರಿಗೆ ಜಾರಿ ಬಿದ್ದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಬರೀ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೂ ಶಾಶ್ವತ ಅಲ್ಲ,

6.10 ಪಿ.ಎಂ

ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಒಂದು ರೀತಿಯ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪಿರಿಯೆನ್ಸ್ ಆಗಬಾರದು. ಇದು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದಂಥ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ವಿಶ್ವಾಸ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಉಳಿಯಬೇಕಾದರೆ faith is important. Once faith is shaken, ಆ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಶಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ, ಅಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಕೊಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಮಾಜದ ಒಪ್ಪಂದದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಲ್ಲ. ಅದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದಂಥ ಒಂದು ನ್ಯಾಯದ ಕಡೆಗೆ ಜನತೆಯನ್ನು ಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂಥ ಒಂದು ಸಮರ್ಥವಾದ ಅಸ್ತ್ರ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದಂಥ ಕಲ್ಪನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾದುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾದಂಥ ಕಲ್ಪನೆ ಇರಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಕಲ್ಪನೆಯಿಂದ ತಾವು ಹೋದದ್ದೇ ಆದರೆ ಗುರಿಯನ್ನು ತಲುಪುವುದೂ ಕೂಡ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದು, ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಕೂಡ ತಾವು ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಹೆಜ್ಜೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ತಾವು ಈಗ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು. ಆದರೆ ನೀವು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಮಾತ್ರ, ರಾಷ್ಟ್ರದ ಯಾವ ಮೂಲೆಯಲ್ಲೇ ಇರಲಿ, ಈಗ ಚೆನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿಯವರು ಇದ್ದಾರೆ. He was totally committed to the cause of the backward classes development. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಆಗಿದ್ದರು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಮಾಡಬೇಡಿ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವರದಿ ಬಂದರೂ ಕೂಡ, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪರ್ಮನೆಂಟ ಕಮೀಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ, ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಕೋರ್ಟುಗಳ ಕಟಕಟೆಯಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಒಂದು ಸವಾಲನ್ನು ಎದುರಿಸತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ವರದಿ ಇರಬೇಕೇ ಹೊರತು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದಂಥ

ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಾಗಿ ನಿಲ್ಲತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಆಗಬಾರದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಬ್ಜೆಕ್ಟೀವ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ, ಸರಿಯಾದಂಥ ಒಂದು ಅಡ್ಜುಡಿಕೇಷನ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಆ ನಿರ್ಣಯ ನಿಜವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಲ್ಲ, ಅದು ಆ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತಲುಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಕೊನೆಯ ವರ್ಗಕ್ಕೂ, ಕೊನೆಯ ಒಂದು ಸಮಾಜದ ಪದರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ದೊರಕಬೇಕಾದರೆ ಸರಿಯಾದಂಥ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಶಕ್ತಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ, ನ್ಯಾಯ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ಇರುವಂಥ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಾವು ಇದನ್ನು ಪುನಃ ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖೇನ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಮಾಲಿಕಯ್ಯ ವಿ.ಗುತ್ತೇದಾರ್ (ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು): ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿಯವರು, ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ಸದಸ್ಯರು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿಧೇಯಕದ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದಾಗ ಅದರ ಅರ್ಥ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಜಡ್ಜ್ ಅಥವಾ ಅದರ ಅರ್ಥ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಮತ್ತು ವಕೀಲರಿಗೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಭವವಿದ್ದುದರಿಂದ ಆ ಒಂದು ಪದವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಅಥವಾ ಸಮಾಜದ ವಿಜ್ಞಾನಿ ಎನ್ನುವ ಪದದಿಂದ, ಯಾವುದೋ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಿ ಈ ಒಂದು ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೋ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಆತಂಕದಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನಾವು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಎಂಥ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂತು ಎಂದರೆ ಈ ''ಸಮಾಜ ವಿಜ್ಞಾನಿ'' ಎನ್ನುವ ಪದದ ಬಗ್ಗೆಯೇ. ಈ ಒಂದು ಪದದಿಂದ ಎಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೋ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಹಲವಾರು ಸದಸ್ಯರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಶಿವಪ್ಪನವರು, ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟರು, ಆ ರೀತಿ ಕೆಲವರು ಬೆಂಬಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸಭಾಪತಿಯವರಿಗೆ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟೆ. ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಸದನದ ಸಭಾನಾಯಕರನ್ನು ಕರೆಸಿ, ಅವರ ಜೊತೆ ಚರ್ಚಿಸಿ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದಂಥ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿ, ಸಮಾಜದ ವಿಜ್ಞಾನಿ ಎನ್ನುವ ಪದದಿಂದ ನಾವು ಬೇರೆ ಯಾರನ್ನೂ, ಈ ವರ್ಗದ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಳಜಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನಾವು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟೆ. ಆಗ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿದ ನಂತರ ಎಲ್ಲರ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಈ ಮೊದಲನೇ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ, ಆದ ಪಾಸ್ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಪಾಸ್

ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಮಾತು, ನಾನು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ನಾನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದಿಂದ ಬಂದಂಥ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ. ಸಮಾಜದ ವಿಚ್ಛಿದ್ರಕಾರಿ ಎಂಬ ಪದದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು, ಆ ವರ್ಗದ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿ ಆ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನಾನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ತಾವೆಲ್ಲಾ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸದನದ ಮುಖಾಂತರ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಬೆಳಕನ್ನು ಚಲ್ಲತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಚಿಮ್ಮನಕಟ್ಟಿಯವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು, ಇದು ಎರಡು ವರ್ಷ ಏಕೆ ಹಿಂದೆ ಬಿತ್ತು? ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ, ಆಗಲೇ ನೀವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಅವರ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಒಂದು ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ. ಹಲವಾರು ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಈ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕಮೀಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕಾದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇತ್ತು. ಈ ಒಂದು ನೇಮಕಾತಿಯಾಗದೆ ನಮಗೆ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ನೇಮಕಾತಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾನು ಮಂತ್ರಿಯಾದಮೇಲೆ ಒಂದೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಜಸ್ಟೀಸ್ ವಿಠ್ಠಲ್‌ರಾವ್ ಎನ್ನುವ ರಿಟೈರ್ಡ್‌ಜಡ್ಜ್‌ಅನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ, ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡಿ, ಆಗ ನಮಗೆ ಇದೇ ಸಮಸ್ಯೆ ಉದ್ಭವಿಸಿತ್ತು. 67 ವಯಸ್ಸಿನವರದ್ದು. ಆಗ ಕೇವಲ ಐದಾರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನೂ ಕೂಡ ಇಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿದಿತ್ತು. ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ತರೋಣವೆಂದು ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಈಗಾಗಲೇ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ. ಕೂಡಲೇ ಒಂದು ಶಾಶ್ವತ ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗೆ ಮಂಡಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು, ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡು, ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ;

''1997ರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಖಂಡ ಖಂಡವಾಗಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು

ಖಂಡ 2 ಮತ್ತು 3

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: '2 ಮತ್ತು 3ನೇಯ ಖಂಡಗಳು ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಖಂಡ 2 ಮತ್ತು 3 ಎರಡು ಸೇರಿದಂತೆ, ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಖಂಡ 1 ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಅವತರಣಿಕೆ

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ;

''ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವಿ.ಗುತ್ತೇದಾರ್ (ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವ 1997 ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ;

''ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವ 1997ರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು

(ಊ) ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು, ಅನುಸೂಚಿತ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ (ನೇಮಕಾತಿ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೀಸಲಾತಿ) (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ 1997

ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವಿ.ಗುತ್ತೇದಾರ್ (ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1997ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು, ಅನುಸೂಚಿತ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ (ನೇಮಕಾತಿ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೀಸಲಾತಿ) (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಮಾಲೀಕಯ್ಯ ಗುತ್ತೇದಾರ್ (ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯ ಇಲ್ಲವೆಂದೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಕ್ಲಿಯರ್ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ನಾವು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಡೈರಕ್ಷನ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಹತ್ತಿರ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗಬಹುದು. ಇದು ಬಹಳ ಸರಳವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

+ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಏಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಅಂದರೆ 1990ರಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ರೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅದು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಆಗಲೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಾಲೀಕಯ್ಯ ವಿ.ಗುತ್ತೇದಾರ್: ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಸಹೀಲ್ದಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಡೈರಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಹಿಂದೆ ರೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದುದ್ದರಿಂದ ಹುದ್ದೆಗಳ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಬಡ್ತಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆಂದರೂ ಕೂಡ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಜಾತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಕ್ಲಿಯರ್ ಡೈರಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಯಾದ ಕಾರಣ ಅವರ ಮುಖಾಂತರ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಒಂದು ಅಂಶವಿದೆ. ಆದರೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಜಾತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಥರೈಸೇಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ಬೋಗಸ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವು ಜನರು ಬೋಗಸ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ನೌಕರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವು ಜನರು ಕೆ.ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಗಿರುವವರೂ ಕೂಡ ಇದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವು ಜನರು ಮುನ್ಸೀಫ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಕೇಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಡಿ.ಐ.ಜಿ.ಸೆಲ್, ಎಸ್.ಸಿ./ಎಸ್.ಟಿ. ಸೆಲ್ ಮುಂದೆ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ. ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾತನಾಡಲು ಕೆಲವರು ಹೆದರುತ್ತಾರೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ, ಬಡವರ ಹಕ್ಕನ್ನು ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಬೋಗಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಪಡೆದವರಿಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಎಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಅವರುಗಳು ಮೈಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತಾರೋ ಎಂದು ಹೆದರಿ ಒಬ್ಬರೂ ಕೂಡ ಮಾತನಾಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವಾಗಲೇ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ, ಬೋಗಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ನವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಮೇಲೆ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ಗಳೂ ಆಗುತ್ತಿವೆ ಬೇರೆಯವರನ್ನೂ ಕೂಡ ವಾಚ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಆಗಿರುವವರು ಮತ್ತು ಮುನ್ಸೀಫ್ ಆದವರೇ ಫಾಲ್ಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರುವಾಗ ನಾವೇಕೆ ಆಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಧೋರಣೆಯುಳ್ಳ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಇವೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ಇಂಥ ನೂರಾರು ಕೇಸ್‌ಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿವೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಬೋಗಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಬೇಗನೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಸಿ. ಇಂಥವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಜನರಿಗಾದರೂ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನ ಮಾಡಿ. ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಭಯ ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಫಾಲ್ಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ನೌಕರಿಗೆ ಸೇರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಸೇರಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ದಿನ ಕೇಳಿಯೇ ಕೇಳುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಯಾರು ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥವರಲ್ಲಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಸೀಟ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವವರಿರಬಹುದು, ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ಸೀಟ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವವರಿರಬಹುದು, ಇಂಥವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಭಯ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಂದು ಏನು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ

ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರು ಕಾಂಪಿಟೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಇರುತ್ತಾರೆಂದು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬೋಗಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು, ತಡೆ ಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಕಡಿವಾಣ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೂಲ್ಸ್ ಕೂಡ ಬಹಳ ಬೇಗನೇ ಆಗಬೇಕು. ಇದರೊಳಗಡೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರೈಬ್ಡ್ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಮೂರ್ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ರೂಲ್ಸ್ ಫ್ರೇಮ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಇರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ರೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನಿಮಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ Sec.4 (c) (2) "Any person who has obtained a caste Certificate or an Income and Caste Certificate undr Sec.4 (a) of 4(b) appointing authority or any authority making admission to a course of study in the University or in any educational institution, may make an application to the Verification Committee in such form and in such manner as may be prescribed for issue of validity certificate". ಅಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ರೂಲ್ಸ್ ಆಗಬೇಕು. ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೇ ಟೈಮ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ ನ್ಯಾಚುರಲೀ ನಮ್ಮ ಗುರಿ ಏನಿರುತ್ತದೆ ಆ ಗುರಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾವು ಯಾವ ಯಾವ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ನಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸಬಾರ್ಡಿನೇಟ್ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕುಳಿತು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಇದರ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಇಮ್ಮಿಡಿಯೇಟ್ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ರೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೆ ಅಡ್‌ಹಾಕ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಅಡ್ಜಿಷನ್ಸ್ ಆಗುತ್ತವೆ, ಅಡಹಾಕ್ ಬೇಸಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅಡ್‌ಹಾಕ್ ಬೇಸಿಸ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಎಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ರೂಲ್ಸನ್ನೂ ಕೂಡ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಇಮ್ಮಿಡಿಯೇಟ್ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ತರಬೇಕು ಮತ್ತು ಬೋಗಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ (ಕಾರ್ಕಳ): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಾಕ್ಷರೇ, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಏನು ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾಲ್ಕು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ ಒಂದನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೊಡದಿದ್ದಾಗ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಶನರ್‌ರವರ ಹತ್ತಿರ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗಬಹುದು ಎಂದಿರಿ. ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದರಿಂದ ಮಾತ್ರ ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. You could

have put Tahsildar as a Certificate Issuing Authority. ಪುನಃ ಅದನ್ನು ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕುವ ಬದಲು ನೇರವಾಗಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಹೆಸರಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಲೇ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನು ನೀವು ಯಾರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವೇನೋ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಅಸ್ಪಷ್ಟತೆ? ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಿಳಿಸಿ ಇವರ ನಂತರ ಅಪೀಲ್‌ಗೆ ಎ.ಸಿ.ಯವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಬಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಿ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಖರ್ಗೆಯವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ರೂಲ್ಸ್ ಇನ್ನು ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತದೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಸಣ್ಣ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ You try to get an order. ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಈಗಲೇ ಮಾಡಬಹುದು. ತಹಸೀಲ್ದಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಬೇಕಾದರೆ ನಾಳೆಗೆ ಬರಲಿ. ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಕಾಂಪಿಟೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಎಂದು ಡೆಸಿಗ್‌ನೇಟ್ ಮಾಡಿ. ಎ.ಸಿ.ಯನ್ನು ಅಪಿಲೇಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಿ. ಇದು Appeal to Assist.Commissioner, ಅದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಈಗಲೇ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿ. ನೀವು ರೂಲ್ಸ್‌ಗಾಗಿ ಪುನಃ ಕಾದುಕುಳಿತರೆ ಆರು ತಿಂಗಳೋ ಅಥವಾ ಒಂದು ವರ್ಷವೋ ಆಗುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಇನ್ನೊಂದು ವಿನಂತಿಯೆಂದರೆ ಈಗ ಮತ್ತೊಂದು ಕ್ಲಾಸ್ ವೆರಿಫಿಕೇಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ವೆರಿಫಿಕೇಷನ್ ಆದಮೇಲೆಯೇ ವ್ಯಾಲಿಡಿಟಿ ಬರುವುದು. ಆ್ಯಕ್ಚುಯಲಿ ಆ ವ್ಯಾಲಿಡಿಟಿ ಅಪೀಲ್ ಪಿರಿಯಡ್ ಆದಮೇಲೆ Caste Certificate will not hold good unless that is validated. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಟೈಮ್ ಕನ್‌ಸ್ಯೂಮ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಟೈಮ್ ಕನ್‌ಸ್ಯೂಮ್‌ನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ 4(c) (3) Verification Certificate may after holding such enquiry as it deems fit within three months from ನೀವು ಅದಕ್ಕೆ ಡೀಮ್ಡ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಕೊಡಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಕೊಡಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ರಿಜೆಕ್ಷನ್ ಅಥವಾ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ it has no value at all. ಆದುದರಿಂದ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ಕೊಡದೇ ಕೇವಲ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಕಾಲಾವಧಿ ಕೊಡಿ. ಆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಲಿಡಿಟಿ ಆಗದಿದ್ದರೆ it deems to have been valid ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಡಿಲೇ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಬ್ಬ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಕಾಲೇಜ್‌ಗೆ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದಾದರೂ ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ಗಾಗಿ ಈ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಪ್ರಕಾರ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ 6 ತಿಂಗಳಾದರೂ ಕಾಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವ್ಯಾಲಿಡಿಟಿ ಸಿಗಬೇಕಾದರೆ 6 ತಿಂಳುಗಳ ಕಾಲ ಕಾಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಅಷ್ಟು ಡಿಲೇ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಡವರು

ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ಇದಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ 6 ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ಈ ಪ್ರೊಸಿಜರ್‌ಗಾಗಿ ಹಿಡಿದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೆಂದರೆ ಆ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈಗ ವೆರಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಿ ವ್ಯಾಲಿಡಿಟಿ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ it should be final unless it is appealed against. ಅದನ್ನು ಫೈನಲ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಪುನಃ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆ.ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಯವರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಕಮಿಟಿಯಾಲೀ ನೇಮಕಾತಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆದಮೇಲೆ again it is sent to the Districts. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೆ.ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಯಲ್ಲಿ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಈ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆಟರ್‌ನ್ನು ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆ ಪ್ರೊಸೀಜರ್‌ನ್ನು ಕಟ್‌ಶಾರ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೊಂದು ಕ್ಲಾಸ್ ಸೇರಿಸಬೇಕು, ಏನೆಂದರೆ, Unless it is appealed against, it is held to be final ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ that validity certificate will hold good even for production during the recruitment before the recruiting authority like the KPSC. ಆದುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಪುನಃ ಅದು ಡಿ.ಸಿ.ಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ಪುನಃ ವೆರಿಫೈ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ಅದು ವಾಪಸ್ ಬರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮುಗಿದು ಎರಡ್ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ನೇಮಕಾತಿ ಆದೇಶದ ಪತ್ರಕ್ಕಾಗಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಕಾಯತಕ್ಕಂಥ ಅರಾಜಕತೆಯ ಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ತಾವು ಏನು ಮಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ನಾಳೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ನಾನು ಹೇಳಿದ ಅಂಶ ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಸುಮ್ಮನೇ ಹೆಚ್ಚು ಟೈಮ್ ಕನ್‌ಸ್ಯೂಮ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ವ್ಯಾಲಿಡಿಟಿ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಈ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ಗಾಗಿ ನೇಮಕಾತಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಎರಡ್ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಕಾಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

+ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರೂರಲ್‌ನಲ್ಲಾದರೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಅಥವಾ ಮುನಿಸಪಲ್ ಏರಿಯಾಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಮನೆಯವರ ಇನ್‌ಕಮ್ ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ರವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆಯೆ? ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರು ಯಾರ ಮನೆಯ ಇನ್‌ಕಮ್ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ವೆರಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನೀವು ರೂರಲ್ ಏರಿಯಾಗಳಲ್ಲಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರಿಗೆ ತನ್ನಿ ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ತಂದರೆ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ತಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಾವು ಬೇರೆತಂದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಸೂದೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನಗೆ ಬಹಳ ದುಃಖವಾಗುತ್ತಿದೆ, 1993ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ವೆರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕಮಿಟಿ 110 ಜನಗಳಿಗೆ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಅಪಿಲೇಟ್ ಅಥಾರಿಟಿಗೆ ಹೋದರು, ಅಪೀಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೋ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಕೂಡ ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರು. ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಕಮಿಟಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದರು, ಕಮಿಟಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟರು, ಇದೆಲ್ಲಾ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿರುವವರೆಲ್ಲರೂ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಅವರು ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಆಗಿರುವುದು ತಪ್ಪಾಗಿದೆ. ಇವರಿಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೋ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಇದನ್ನು 1994ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇವ್ವೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ಏನೂ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ವ್ಯಾಲಿಡೇಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದರೇನು? ಅಪಿಲೇಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಮಾಡಿದರೇನು? ನೀವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಕಮಿಟಿ ಕೊಟ್ಟ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇವ್ವೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ಹಾಗೆಯೇ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಏನೂ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿ 110 ಜನಗಳಿಗೆ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಇಂಜನಿಯರ್ ಕಾಲೇಜ್‌ಗೆ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸುಳ್ಳು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮನಸ್ಸು ಬೇಕು, ನಿಜವಾಗಿ ಯಾರು ಹಿಂದುಳಿದವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ಪರಿಶಿಷ್ಟಜಾತಿಯವರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಇದುನಿಜವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ದೊರೆಯಬೇಕಾದರೆ ಈ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಏನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಖರ್ಗೆಯವರು ಮತ್ತು ಮೊಯ್ಲಿಯವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕು. ಆಟೋಮ್ಯಾಟಿಕ್ ಆಗಿ ಅವರ ಸೀಟ್ಸ್ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ನಿಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅದನ್ನು ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ಇವತ್ತು ಇದನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಬಚ್ಚೇಗೌಡ (ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು): ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಲು ಬೇರೆ ಪ್ರಾವೀಷನ್ ಇದೆ. ಐ.ಪಿ.ಸಿ ಪೀನಲ್ ಕೋಡ್ ಇದೆ Criminal Procedure Code ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಯಾರು ಈ ರೀತಿ ಪೋರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಯಾರು ಈ ರೀತಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ,

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ನೂರಾರು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ಗಳು ಫಾಲ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ legislative committee report ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ, ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಇದುವರೆಗೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. 93ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ವರದಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಇದುವರೆಗೆ ಯಾವ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು: ಈಗ ಕಸಬುಗಳ ಮೇಲೆ ಜಾತಿಗಳು ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ಉಪಜಾತಿಗಳು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿವೆ. ಈಗ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಜನಾಂಗದವರೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಕಸಬುಗಳ ಮೇಲೆ ಉಪ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಖಸಾಯಿ ಇರಬಹುದು, ದನಗಳಿಗೆ ಲಾಳ ಹೊಡೆಯುವವರು ಇವರನ್ನೂ ಕೂಡ ಈಗ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ನಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಬೋಗಸ್ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಆಗುತ್ತಿವೆ, ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾದಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಖಸಾಯಿ ಇದ್ದಾರೆ, ಲಾಳಹೊಡೆಯುವವರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಮೋಸ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ, ಅವರು 50 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ಕಸಬುಗಳಿಂದ ಮೀಸಲಾತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಈವತ್ತು ಅವರ ಕಸಬುಗಳು ಏನು ಇವೆ ಅವು ವಿಂಗಡೆಣೆಯಾಗಿ ಉಪಜಾತಿಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವವರಿಗೆ ವಂಚನೆಯಾಗದಂತೆ ಯಾರು ಆ ಉಪಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಸಿಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಅವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ (ರಾಜಾಜಿನಗರ): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯಶಃ ಸಚಿವರಾದ ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರಿಗೆ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಬಹುದು, ರಾಯಚೂರು ಹತ್ತಿರ, ಈ ಬಾಂಗ್ಲಾದೇಶವಾರ್ ಆದಾಗ ಅಲ್ಲಿಯ ರೆಫ್ಯುಜೀಸ್ ತುಂಬಾ ಜನ ಬಂದಾಗ ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡರು ನಿಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜನರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ಎಂದು, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದವರು ಬಹಳ ಉದಾರತೆಯಿಂದ ಎರಡು ಸಾವಿರನೊ ಅಥವಾ ಐದು ಸಾವಿರ ಜನರನ್ನೋ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರು, ರಾಯಚೂರು ಹತ್ತಿರ ಅವರ ಒಂದು ಕಾಲೋನಿ ಇದೆ. ಈಗ ಅವರು ನಮ್ಮ ಜಾತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಏಕೆಂದರೆ they can become Indians. ಅಂದರೆ ಇವತ್ತು ನಾವು ಯಾವ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಬದುಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ. ಶ್ರೀ ಖರ್ಗೆಯವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಇವತ್ತು ಯಾರಿಗೆ ಅರ್ಹತೆ ಇದೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಸಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಹಣ ಇದ್ದರೆ ನಾನು ಕೆಳಜಾತಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಯಾರೋ ಯಾವುದೋ ಜಾತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ತಂದು ಇವತ್ತು ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತ

ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ಅವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಆ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಆ ನೂಕು ನುಗ್ಗುಲನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತೇವೆ, ಒಂದು ದಿವಸ ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ವಾರ ಕಾಯಬೇಕು. ಅದರ ಬದಲು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್‌ಗಿಂತ ಮೇಲಿನ ರ್ಯಾಂಕ್ ಇರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ whole revenue establishment ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ ಆ ಏರಿಯ ಪರಿಚಯ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಜಾತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಡುವುದನ್ನು ಡೆಲಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಪ್ರೆಷರ್ ಕಡಿಮೆ ಆಗುತ್ತದೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯವನ್ನು ಉಳಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇದನ್ನು ಇನ್‌ಕಾರ್ಪೋರೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಗುತ್ತೇದಾರ್‌ರವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮೈಂಡ್ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ದಿವಸ ಬೇಕಾದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ನಾವು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದಮೇಲೆ ಕೂಡ ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಏಕೆ ಇವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಕಲಂ 4ಎ, 2, 3, 4, ಆಮೇಲೆ 4 ಎ ಮತ್ತು 4ಬಿ ಇದು ಎಲ್ಲದರಲ್ಲೂ ಸಹ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಿಸ್‌ಕ್ರೈಬ್ಡ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಫೈನಲ್ ಅಪೀಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಎಂದು ಡೆಫಿನೇಟ್ ಆಗಿ ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸ್ ಏನೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರ್ ಹತ್ತಿರ ನೇರವಾಗಿ ಅಪೀಲ್‌ನ್ನು ಅವರ ಮುಂದೆ ಫೈಲ್ ಮಾಡಬಹುದು, ಹಾಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಡುವವನು ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ next appeal lies under s.4(b) AC/DC Verification lies with District Social Welfare Officer, Backward Class Officer ಹೀಗೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಡೆಫಿನೆಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಪುನಃ ನೀವು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ನೇರವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಆರ್ಡರ್ ಕಳುಹಿಸಬಹುದು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಸಬಾರ್ಡಿನೇಟ್ ಕಮಿಟಿಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ವೆರಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಿ ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಐದಾರು ತಿಂಗಳು ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿಯೇ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಮಾಲೀಕಯ್ಯ ಏ.ಗುತ್ತೇದಾರ್ (ಹಿಂದುಳಿದ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪಾಸಂಖ್ಯಾತರ ರಾಜ್ಯ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾವು ರೂಲ್ಸ್ ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದರಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಡಿಸಿಯವರಿಗೆ

ಅಪೀಲ್ ಹೋಗಲು ಏನು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ರಿಜಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರ್ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗುವ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ರಿಜಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರ್ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗುವ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಇದರಲ್ಲಿ. ಈ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ಡಿಲೇ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ತೀವ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ರೂಪಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಜಾತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಕೊಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವೆರಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನ್ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಮಾಜಕಲ್ಯಾಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ಬಲ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೊಸ ರೂಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ caste certificate shall be issued by the Tahashildar; ಇಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಆಮೇಲೆ ಅಪೀಲ್ ಯಾರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು; ವೆರಿಫಿಕೇಷನ್ ಇದೆ, ಈಗ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಒಳ್ಳೆಯದು ನೀವು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ. ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಇವರು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ನೀವು? ನೋಡಿ, ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ, ನಾಳೆನೆ ಜಾತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಹಾಗೆ ವೆರಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ ಒಂದು ದಿವಸವನ್ನು ಕಳೆಯಲು ಸಮಯವಿಲ್ಲ, ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಬೇರೆ ಪ್ರೊಸಿಜರ್ ಮಾಡಲು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕಾದರೂ, ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಜಾತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರ ಬರುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ರೂಲ್ಸ್‌ಗೆ ಕಾಯಬೇಕು. ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಇಲ್ಲವೇ ಅಪೀಲ್ ಯಾರಿಗೆ ಇದೆ, ಡಿಸಿಗೆ ಏನು ಇದೆ, ಇದಕ್ಕೇಕೆ ನೀವು....

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದೆಲ್ಲಾ ಈಗ ಏನು ಆಗಬೇಕು ಎಂದರೆ ಬಿಲ್ ಪೆಂಡಿಗ್ ಇದೆ ಎಂದು ಇವತ್ತಿನಿಂದ ಯಾವ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಆಗಲೀ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅನೇಕ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ, ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ, ನೀವು ರೂಲ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ 30 ದಿವಸ you have to call for objections ಇದು 15 ದಿವಸಗಳೊಳಗೆ ಇದು ಆಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಪರಿಣಾಮ ಆಗದೇ ಇದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಆರೇಳು ತಿಂಗಳು ಯಾವ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗುತ್ತದೆ. Suppose somebody wants to appear for KPSC, if he does not produce a caste certificate, he is not eligible to appear for interview. ನೀವು ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಂ ಅನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಕೆಪಿಎಸ್‌ಸಿಯಲ್ಲಿ

ಮೊದಲು ಸಂದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಹೋಗುವಾಗಲೇ ಜಾತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ he is not eligible to appear for any interview ನೀವು ಈ ಆಕ್ಟ್ ಬರುವವರೆಗೆ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ caste certificate should be issued by the Tahsildar ಎಂದು ನೀವು ಪುನಃ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. either you should do that or you should immediately incorporate that. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಿಮಗೆ ಬಹಳ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಸರಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈಗ ಅವರು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಂ ಬರುತ್ತದೆ. ನೀವು ಒಂದು ದಿವಸ ಕಾಯ್ದು ಈ ಸಣ್ಣ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ನಾಳೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ನೇರವಾಗಿ ಆಕ್ಟ್ ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಹೋಗಬಹುದು, ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಮಾಡಿ. Please reconsider this; ಏಕೆ ನೀವು ಕೊಂಕಣ ಸುತ್ತಿ ಮೈಲಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅದು ಪಬ್ಲಿಕೇಷನ್ ಆಗಬೇಕು, ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ ಆಗಬೇಕು, ಸುಡಗಾಡು ಶುಂಠಿಕೊಪ್ಪ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದುಕೊಂಡರೆ ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಇನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳು ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ.

6.40 ಪಿ.ಎಂ

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: 30 ದಿವಸದ ಒಳಗಾಗಿ ರೂಲ್ಸ್ ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ....

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ: ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಸೆಂಟ್ ಆಫ್ ದಿ ಗವರ್ನರ್ ಬರಬೇಕು. ಅಸೆಂಟ್ ಆಫ್ ದಿ ಗವರ್ನರ್ ಆದಮೇಲೆ ರೂಲ್ಸ್ ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡಬೇಕು. You will have to call for objections. ನಾನು ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಇವತ್ತು ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಈ ತರಹ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ರಾಜ್ಯದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಯಾವ ಅಥಾರಿಟಿ ಮೇಲೆ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. The Tahsildar does not have the power now. ಅದಾದಮೇಲೆ ಏನಾಯಿತು, ನಾವು ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಪ್ರಿಸ್ಕೈಬ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಎಂದು ನಾವು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. As at the moment, ಈಗ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಿಸ್ಕೈಬ್ ಅಥಾರಿಟಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗ ಪ್ರಿಸ್ಕೈಬ್

ಅಥಾರಿಟಿಯನ್ನು ತಹಸಿಲ್ದಾರ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಪಿಲೇಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ Assistant commissioner. ಇದಾದಮೇಲೆ ವೆರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕಮಿಟಿ. More than one committees you can have it. ಎಂದು ವೆರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಎಲ್ಲಾದರೂ ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ he will have to go in for appeal. These will be done by framing the rules now.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಮಾನ್ಯ ನಾಣಯ್ಯನವರೆ, ತಾವು ಮೊದಲಿಂದಲೂ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೆ ಬಂದುಬಿಡುವುದು. ಇದೆಲ್ಲಾ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ನಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸ್ಪಾಟ್ಯೂಟ್‌ನ ಬಲ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಈಗ ನಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ, ಅಂದರೆ ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರೈಬ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಇದನ್ನು ನಾವು ನಾರ್ಮಲಿ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಂದಾಗ ನಾವು ಸ್ಪಾಟ್ಯೂಟ್‌ಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಆದರೆ ನಾವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು anytime we can bring it. ಆದುದರಿಂದ ಇದು ಗವರ್ನರ್ ಅಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನೂ ಕೂಡ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡಿ ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತೇವೆ. ಒಂದು ಬಾರಿ ಅಸೆಂಟ್ ಬಂದಾದಕೂಡಲೇ by giving 15 days notice 15 ದಿವಸ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ನಾವು ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟು....ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರೈಬ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಎಂದರೆ ನಾರ್ಮಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ವೆರಿಫಿಕೇಷನನ್ನು ಇನ್‌ಕಂ ಅಂಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 4 (ಡಿ) ಕೆಳಗೆ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್....

SRI M.C.NANAIAH: There are two issues. ವೆರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕಮಿಟೀಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಸ್ವಲ್ಪ ಕೇಳಿ. ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇರೀತಿಯಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 4(ಎ)ನಲ್ಲಿ ನಾವು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ issue of caste certificate and income certificate, "prescribed for issue of caste certificate" ಇಲ್ಲಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಎಂದು ಹೇಳಿಸೆಕ್ಷನ್

4(ಬಿ)ಯಲ್ಲಿ ಅಪೀಲ್ ಆಗಿರುವುದು. ಆರ್ಡರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 4(ಎ) ಕೆಳಗೆ ಎ.ಸಿ.ಎಂ.ಪಿ.ಯಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನಂತರ ವೆರಿಫಿಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಆಫೀಸರ್, ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿ. ನಿಮಗೆ ಇದು ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಚೇಂಜ್ ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಒಂದು, ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ಹಾಕಿ ಬಿಟ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ತಾವು ಸ್ಟ್ಯಾಟ್ಯೂಟ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾರ್ಮಲಿ ನಾವು ಅಥಾರಿಟೀಸ್ ಅನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ನಾವು ಸ್ಟಾಟ್ಯೂಟ್ಸ್‌ಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು....

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆ? ವೆರಿಫಿಕೇಷನ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಆದಮೇಲೆ ನೆಕ್ಸ್ಟ್ ಅಪೀಲ್ ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಎಂದು ಆಯಿತು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ನಾವು ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ನಾಳೆ....

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ: ಸುಮ್ಮನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ, ನೀವೆಲ್ಲಾ ರೆಡ್ ಟೇಪಿಸಂ ಎಂದು ಹೇಳಿ....

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. Kindly hear me. There is a proposal to abolish the post of Divisional Commissioner. At that time, I will have to bring an amendment to the very statute itself. ಆ ಸ್ಟ್ಯಾಟ್ಯೂಟ್ಸ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಅರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರೈಬ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ by and large there is one system which is being followed now because it is easier to bring amendments at any point of time. ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್ಮೆಂಟ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ಟ್ಯಾಟ್ಯೂಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಆದರೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ....

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಇಂತಹ ಪ್ರಮುಖವಾದಂತಹ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕು...

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಕಾನೂನೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. 10 ವರ್ಷದಿಂದ ಕಾನೂನು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ತಂದಾದಮೇಲೆ ಈಗ....

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ: ಈಗ ತಾನೇ ಹೇಳಿ, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ಗೆ ಈಗ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವ್ಯಾಕ್ಯೂಮ್ ಇದೆ. ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡುವುದಿದ್ದರೆ ಯಾರು ಕೊಡಬೇಕು? ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ. ಕೆ.ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಯಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

SRI M.C.NANAIAH: It is being done now

SRI M.VEERAPPA MOILY: Somebody will challenge it. ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ 10ನೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಗವರ್ನರ್ ಅಸೆಂಟ್ ಸಿಕ್ಕಿಬಿಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಾರಾಸಗಟಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ನಾನು ಒಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಒಂದು ವಿಚಾರ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. Let me tell you, Mr. Moily. Many of the statutes which were framed, which were enacted during your time, the prescribed authority, you have done it only under the rules.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮಯಿಲಿ: ಎಲ್ಲಾದಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ಔಷಧ ಅಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಈಗ ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರೈಬ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ: ನಿಮ್ಮ ಹಾಗೆ ನಾವೂ ಕೂಡ with the administrative experience we are telling

SRI M.VEERAPPA MOILY: We are wasting our energy..

SRI M.C.NANAIAH: Tomorrow if there is a change in

the Government, are you going to amend the statute?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಒಂದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ....

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ: ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, Even a smaller change, if you are not going to accept,. it is most disgusting.

(INTERRUPTIONS)

SRI M.C.NANAIAH: What is disgusting in this I want to know?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಗಿದ್ದವರು, ಈ ಸದನವನ್ನು ನಡೆಸಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಇಂತಹ ನೂರಾರು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್‌ನ್ನು ಅವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರೈಬ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸ್ ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡಿದರೆ...

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಪ್ರಾಬ್ಲಂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದನೆಲ್ಲಾ ಆರ್ಗ್ಯೂ ಆಗಿ ತಾವು ಕೊನೆಗೆ ಬಂದಿರಿ. ಇದೆಲ್ಲಾ discuss ಮಾಡಿ convience ಮಾಡಿ, ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಒಂದು ಅಥಾರಿಟಿ ಎಂದು ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ಗೆ ಮಾಡೋಣ. Then appeal lies to the Assistant Commissioner; we have discussed here, ನೀವು ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹಠ ಹಿಡಿದಿರಿ ಎಂದರೆ. we gave constructive suggestions.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸ್ಟೀಜ್ ಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಏನಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ನಿಮ್ಮ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕು; ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆಯಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಈಗ ನನ್ನ ತಲೆ, ನಿಮ್ಮ ತಲೆ ಎರಡು ಒಂದೇ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಒಂದೇ ಆದಮೇಲೆ ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಿಚಾರ ತಂದಾಗ

ಒಂದುವೇಳೆ ನಾಳೆ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಸ್ಟ್ಯಾಟ್ಯೂಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರಿದಾಗ ನೀವು ಸ್ಟಾಟ್ಯೂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರೂಲ್ಸನ್ನು ಸ್ಟಾಟ್ಯೂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ anytime we can bring They want to win a point over us.

SRI M.VEERAPPA MOILY: That is not our intention.

SRI KAGODU THIMAPPA: That is not correct.

SRI M.C.NANAIAH: I thought that they want to win a point over us. They say that it is not. If that is the case, Sir, we will bring an official amendment. We will bring an official amendment tomorrow,

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಬಿಲ್ ಮುಗಿಯಲಿ. ಬಿಲ್ ಮುಗಿದರೆ ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿಬಿಡುತ್ತೀರಿ ಈಗ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ ವಿಧೇಯಕ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಂಡಿಸುವುದು.

(ಋ) ಕನ್ನಡ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 1996 ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾದೇವಿ ಆರ್.ಪ್ರಸಾದ್ (ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1996ರ ಕನ್ನಡ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆಯವರೇ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಅವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾಳೆ ಎಲ್ಲಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಸರಳವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ವಿಚಾರವಷ್ಟೆ, ಅವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅದು ಸ್ಟ್ಯಾಚುಟ್‌ನಲ್ಲಿ

ಇತ್ತು, ಸ್ಯಾಚುಟ್‌ಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬರಬೇಕೆಂದರೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಏನು ಮಾಡಲಿ,

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

''1996ರ ಕನ್ನಡ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಖಂಡ ಖಂಡವಾಗಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು

ಖಂಡ 2 ಮತ್ತು 3

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ''ಖಂಡ 2 ಮತ್ತು 3, ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ, ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಖಂಡ 2 ಮತ್ತು 3 ಎರಡೂ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಖಂಡ 1 ಇತ್ಯಾದಿ

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

''ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾದೇವಿ ಆರ್.ಪ್ರಸಾದ್ (ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು) ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1996ರ ಕನ್ನಡ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

''1996ರ ಕನ್ನಡ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು.

(ಎ) ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ 1997 ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಡಾ॥ ಎಂ.ಶಂಕರನಾಯಕ್ (ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 1997ರ ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾಕ್ಕೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೋ ಏನೋ....

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಗುಲ್ಬರ್ಗಾಕ್ಕೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಏನು ಇದೆ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳ ನೇಸರ್ಗಿ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದನ್ನು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಬಿಜಾಪುರ ಎಲ್ಲಾದರೂ ತರಲಿ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಏಕೆ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತರುತ್ತಾರೆ?

+ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ (ರಾಜಾಜಿನಗರ): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಬೆಳೆಯುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಕೆಲವೊಂದು ಹೊರಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್‌ವೇ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಟೌನ್‌ಶಿಫ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ಮೈಸೂರು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕೇಂದ್ರವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣವಿರುವಂತಹ ಊರು ಆಗಿದೆ, ನೀವು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಶ್ಚಯ ಮಾಡಿದ್ದು ಏತಕ್ಕೆ ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತರುವಂಥಾದ್ದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಈಗ ನೀವು ಇದನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತರುವಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಕೇಂದ್ರ ಕಾರ್ಯಸ್ಥಾನವನ್ನು ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಈಗ ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಏಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು

ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ? ಅವರು ಏನಾದರೂ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರಾ?

ಡಾ॥ ಎಂ.ಶಂಕರ್‌ನಾಯಕ್: ನಾನು ಇನ್ನು ಏನೂ ಹೇಳೇ ಇಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಏನು ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಲೇ ಇಲ್ಲ, ನೀವು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ.

ಎಸ್.ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಡಿ, ಕಾರಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗದಿದ್ದರೆ ಈಗ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲೆ ಮುಂದುವರೆಸಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾಕ್ಕೆ ಬದಲಾಯಿಸಿ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೊರೆ ಹೆಚ್ಚಾದರೆ ತಡೆಯುವಂತಹ ಕೆಪ್ಯಾಸಿಟಿ ಇಲ್ಲ.

ಡಾ॥ ಎಂ.ಶಂಕರ್‌ನಾಯಕ್: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದು ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ಗೌವರ್ನರ್‌ರವರಿಂದ ಅಸೆಂಟ್ ಪಡೆದು 1996ನೇ ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 200ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲೇಜುಗಳು ಇದರಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಕೇಂದ್ರ ಸ್ಥಾನ ಮೈಸೂರು ಅಂದರೆ ದೂರವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಕಡೆ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ಬೀದರ್, ದಾವಣಗೆರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಿಂದಲೂ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬರುವಂಥಾದ್ದು ಇರುವುದರಿಂದ ಇದು ಇಲ್ಲೇ ಇರಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು. ಇದನ್ನು ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಈಗ ರ್ಯಾಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದನ್ನು ರ್ಯಾಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗೆ ಇಡುವಂತಹ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಂದಂತಹ ವಿಚಾರ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಬೇಕೆನ್ನುವಂತಹ ವಿಚಾರವಿದೆ, ರೀಜ್‌ನಲ್ ಇಮ್ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ತೆಗೆಯಬೇಕೆನ್ನುವಂತಹ ವಿಚಾರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

''1997 ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಖಂಡ ಖಂಡವಾಗಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು

ಖಂಡ 2

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ''ಖಂಡ 2 ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

(ಖಂಡ 2ನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಖಂಡ 1 ಇತ್ಯಾದಿ

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

''ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಡಾ॥ ಎಂ.ಶಂಕರನಾಯಕ್ (ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು) ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 1997ರ ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ,

''1997ರ ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧೀ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು

(ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ಸದಸ್ಯರುಗಳಾದ ಶ್ರೀ ವಿಜಯಶಂಕರ್ ಹಾಗೂ ಎ.ರಾಮದಾಸ್ ಸದನದ ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು)

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ತಾವು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬಾರದು, ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕು. ಈಗ ತಾವು ಅಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಂತರ ನಾನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು,

ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಬೇಕು, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆಯೇ ಮಂಡಿಸಿದ್ದೀರಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕೇಂದ್ರ ಸ್ಥಾನವಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಇದನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದಂತಹ ಮಾನ್ಯ ರಾಮದಾಸ್‌ರವರಿಗೂ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೆ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಒಂದು ಸರಳ ವಿಧೇಯಕ ಈಗ ಅದು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವಂಥಾದ್ದು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬರಲಿ ಎಂದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೆವು. ಇದಾದಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಆಯಿತು. ಅದು ಆದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲೇ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಾವು ರಿಪ್ಲೇಸಿಂಗ್ ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಸಹಕಾರ ಕೊಡಿ. ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತರುವಂಥಾದ್ದು ಏಕೆ ಎಂಬ ಕಾರಣ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ಯಾರ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ನಾಳೆ ಗೌವರ್ನಮೆಂಟ್‌ನಿಂದ ಆಗುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಮತ್ತೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲೇ ಇದ್ದರೆ ಈ ಪ್ಯಾರ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕೋರ್ಸ್ ಇರುವಂಥಾದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಕೊರ್ಸ್‌ಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲೇ ಇದ್ದರೆ ಇದು ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿರುವಂಥಾದ್ದು. ಇದನ್ನು ಯಾರನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಸಭೆಯ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಸಹಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಸಿ.ಹೆಚ್.ವಿಜಯಶಂಕರ್‌ರವರು ಸದನದ ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು)

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಬಾರದು, ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೂ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

SRI M.C.NANAIAH: I request you to kindly co-operate with us. ಈಗ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು

ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಗೌರವಿಸಬೇಕು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ತಾವು ಅಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ತಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ನಮಗೆ ಕಾಪೀಸ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಎಲ್ಲರ ಟೇಬಲ್‌ಗಳ ಮೇಲೂ ಕಾಪೀಸ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

(ಮಾನ್ಯ ವಿಜಯಶಂಕರ್‌ರವರು ಸದನದ ಬಾವಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು)

SRI M.C.NANAIAH: Let us not defy the Chair You can't defy the Chair.

(INTERRUPTIONS)

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ವಿಜಯಶಂಕರ್‌ರವರೆ, ತಾವು ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಇಲ್ಲಿ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಮಾತನಾಡುವುದಾದರೆ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಮಾತನಾಡಿ. ಬಿಲ್ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಆದಾಗ ಅದರ ಕಾಪಿಗಳನ್ನು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿ ದಿವಸ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆ, ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಾಗ ಅದನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ತಾವು ಈಗ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಮಾತನಾಡಬಾರದು. ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಅರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರು ಬಿಲ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲು ತಯಾರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ಅರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರರವರೆ, ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎತ್ತಿದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ಕೇಂದ್ರ ಸ್ಥಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದಾಗ ನಾನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಆರ್.ಸಗೀರ್ ಅಹಮದ್: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನ ಅಂತಿಮವಾದ ಮೇಲೆ ತಾವು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನಮಗೆ ಏಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಈಗ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ, ನಿಮ್ಮ ಹಕ್ಕಿಗೆ ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅವರ ಮನವೊಲಿಸುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ.

7.10 ಪಿ.ಎಂ

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ನಾನು ನನ್ನ ಮಿತ್ರರನ್ನು ಇಷ್ಟೇ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯವಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ತಾವು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಬಾರದೆಂಬುದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯವಿಟ್ಟು ಆ ರೀತಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ನಾನು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೇ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಲೆ ಬಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ತರಾಟೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಥವಾ ಬೇರೊಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತಾವು ತರಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾಗಲೀ ಛೇರ್‌ನ ರೂಲಿಂಗ್ ಅನ್ನು ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣ ಗೌರವ ನೀಡುತ್ತೇವೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇಲ್ಲಿಯವರೆವಿಗೂ ನೀವು ಛೇರ್‌ನ ರೂಲಿಂಗ್ ಅನ್ನೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿ, ಈಗ ನಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಿನ ಸಿಟ್ಟಿಗೋಸ್ಕರ ಬಾವಿಗೆ ಧರಣಿಗೆ ಬಂದರು. ಅವರಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಅಗೌರವವಿಲ್ಲ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸದನದ ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ಧರಣಿ ನಿರತವಾಗಿದ್ದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾದ

ಶ್ರೀ ಎ.ರಾಮದಾಸ್ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಹೆಚ್.ವಿಜಯಶಂಕರ್‌ರವರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿದರು)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ.ನಾಣಯ್ಯ: ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಸಿಟ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಸಿಟ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಎಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿದ್ದೀರಿ, ತಮಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆಗಳು.

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ರಾಮದಾಸ್‌ರವರು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಒಮ್ಮೆ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಆದಮೇಲೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

SRI M.C.NANAIAH: It is not the procedure. Now You cannot speak on the Bill which has already been passed.

(4) ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗಳು

(ಅ) ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಇಂಡಿ, ಬಸವನ ಬಾಗೇವಾಡಿ ಹಾಗೂ ಬಿಜಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಕಪ್ಪು ಹಾಗೂ ಬೂದು ಬಣ್ಣ ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಶಿವಾನಂದ ಪಾಟೀಲ್ (ತಿಕೋಟಾ): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಇಂಡಿ, ಬಸವನ ಬಾಗೇವಾಡಿ ಹಾಗೂ ಬಿಜಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಕಪ್ಪು ಹಾಗೂ ಬೂದು ಬಣ್ಣ ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಉಂಟಾಗಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಅಂತರ್ಜಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ (ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಅಂತರ್ಜಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ,

ರಾಜ್ಯದ ಅಂತರ್ಜಲ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಲು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳ ಗಣತಿ ಕಾರ್ಯಕೈಗೊಂಡು ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಅಂತರ್ಜಲ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂ